

**СТЕНОГРАММА  
ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ  
ПЯТОГО СОЗЫВА**

**23 октября 2014 года**

**10.00**

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Уважаемые коллеги, прошу занимать рабочие места. Прошу всех депутатов зарегистрироваться. Уважаемые коллеги, кворум, необходимый для проведения заседания Думы, составляет 25 депутатов, в зале присутствует, согласно регистрации, 40 депутатов, т.е. необходимое количество депутатов в зале имеется, поэтому в соответствии со ст. 62 Регламента областной Думы объявляю очередное 29-е заседание областной Думы 5-го созыва открытым (звучит гимн).

Уважаемые коллеги, в работе заседания принимают участие Якушев Владимир Владимирович, Сарычев Сергей Михайлович, Руцинский Андрей Иванович, Киричук Степан Михайлович, Хохряков Борис Сергеевич, Пономарев Михаил Николаевич, Чистова Любовь Александровна, Сафонов Александр Николаевич, Аленин Виталий Витальевич, Первушин Валерий Петрович, Владимиров Владимир Александрович, Богинский Михаил Вячеславович, Кащук Анна Николаевна, Сушинских Анатолий Михайлович, Тевс Виктор Григорьевич, Халин Игорь Николаевич, Еремеев Дмитрий Владимирович, Асташова Наталья Николаевна, Лопин Виктор Сергеевич, Миневцев Сергей Васильевич, Невидайло Лариса Кирилловна, Шугля Владимир Федорович, Зубарев Игорь Юрьевич - начальник федерального казенного учреждения "Федеральное управление автомобильных дорог "Урал" Федерального дорожного агентства "Уралуправтодор". Также присутствуют другие представители Правительства области, представители правительств и дум ЯНАО, ХМАО, присутствуют представители общественных организаций, СМИ, работники аппарата областной Думы.

Прежде всего позвольте мне от имени всех присутствующих в зале поздравить депутатов областной Думы, отметивших свои дни рождения в период между заседаниями Думы, это Лосеву Инну Вениаминовну, Новоселова Владимира Васильевича, Кононова Алексея Викторовича, Конева Юрия Михайловича, Романова Сергея Викторовича, Чемезова Олега Леонидовича и Макаренко Евгения Михайловича. Я желаю всем именинникам доброго здоровья, успехов, так сказать, и в личной жизни, и в депутатской деятельности, а те, кто работает не на освобожденной основе, в их профессиональной деятельности. А сейчас я бы хотел предоставить слово Губернатору области Якушеву Владимиру Владимировичу.

**ДИКТОР.** Распоряжением Президента Российской Федерации за достигнутые трудовые успехи, значительный вклад в социально-экономическое развитие Российской Федерации награжден Почетной грамотой Президента Российской Федерации Халин Игорь Николаевич, председатель Избирательной комиссии Тюменской области (аплодисменты).

Постановлением Губернатора Тюменской области за выдающиеся заслуги в сфере общественной и государственной деятельности, способствующей всестороннему развитию региона, присвоено почетное звание "Почетный строитель Тюменской области" Наку Игорю Владимировичу, генеральному

директору ООО "СГК "Севертрансстрой" города Лабытнанги Ямало-Ненецкого автономного округа, депутату Тюменской областной Думы (аплодисменты).

**ЯКУШЕВ.** Традиционно, коллеги, я бы хотел, учитывая, что у нас тут небольшое расстояние все-таки было, кое-какие именинники на прошлой Думе отсутствовали, не нарушать все-таки нашу традицию и поздравить с очередными днями рождения Лосеву Инну Вениаминовну, день рождения у нее был 15 октября, давайте ее поздравим и поблагодарим за хорошую работу (аплодисменты).

22 сентября был день рождения у Чемезова Олега Леонидовича, юбилейный день рождения. Давайте тоже его поздравим, пожелаем здоровья, успехов во всех его делах (аплодисменты).

2 июля, у нас на прошлой Думе Владимир Васильевич не был, 2 июля был день рождения у Новоселова Владимира Васильевича. Пусть он еще раз вспомнит о нем, хоть и время прошло, есть повод отметить (аплодисменты).

У Кононова Алексея Викторовича был день рождения 13 июля, у него тоже сегодня есть повод свой день рождения отметить с коллегами (аплодисменты).

У Конева Юрия Михайловича был день рождения 10 августа. Давайте мы тоже поздравим его, пожелаем здоровья, успехов, благополучия (аплодисменты).

У Романова Сергея Викторовича 4 сентября был день рождения, давайте мы тоже его поздравим (аплодисменты).

У Макаренко Евгения Михайловича был день рождения 10 октября, давайте мы тоже его поздравим, пожелаем успехов во всех его делах (аплодисменты).

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Уважаемые коллеги, именинников мы поздравляли с днем рождения, позвольте мне от имени депутатов поздравить наших награжденных коллег, и Халина Игоря Николаевича, и Нака Игоря Владимировича с высокими наградами, пожелать им новых успехов и чтобы, так сказать, эти награды не были последними. Поздравляем вас (аплодисменты).

Ну и сейчас я хотел бы предоставить слово представителю от Тюменской областной Думы в Совете Федерации Федерального Собрания РФ Пономареву Михаилу Николаевичу.

**ПОНОМАРЕВ.** Я продолжу, сегодня, получается, есть именинник, который тоже отмечен распоряжением Председателя Совета Федерации ФС РФ о награждении медалью "Совету Федерации 20 лет", - Игорь Николаевич Халин. Разрешите мне по поручению Валентины Ивановны Матвиенко вручить ему медаль (аплодисменты).

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Уважаемые коллеги, а сейчас я тоже хотел бы выполнить приятную миссию и вручить Почетную грамоту Тюменской областной Думы Шумкову Вадиму Михайловичу, директору Департамента инвестиционной политики и господдержки предпринимательства Тюменской области, за значительный вклад в разработку механизмов, стимулирующих инвестиционную деятельность в Тюменской области и эффективную реализацию областных целевых программ, направленных на привлечение в регион инвестиций и инвесторов (аплодисменты).

Уважаемые коллеги, прежде чем перейти к обсуждению повестки дня, хотел бы напомнить, что на прошлом заседании областной Думы мы с вами заслушали

информацию председателя избиркома Тюменской области Игоря Николаевича Халина о результатах дополнительных выборов депутатов Тюменской областной Думы 5-го созыва по одномандатным избирательным округам № 4 и № 19 и приняли соответствующее постановление.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 Устава Тюменской области, Законом Тюменской области "О статусе депутата Тюменской областной Думы", Регламентом областной Думы вновь избранный депутат приносит торжественную присягу, что я предлагаю сделать сейчас. Для принесения торжественной присяги и подписания текста присяги приглашается депутат Тюменской областной Думы по одномандатному избирательному округу № 19 Чемезов Олег Леонидович.

**ЧЕМЕЗОВ.** Я, Чемезов Олег Леонидович, депутат Тюменской областной Думы, избранный по одномандатному избирательному округу № 19, торжественно клянусь добросовестно исполнять обязанности депутата Тюменской областной Думы в интересах населения Тюменской области, уважать права и свободы гражданина и человека, соблюдать Конституцию РФ, федеральное законодательство, Устав и законодательство Тюменской области.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Олег Леонидович, в соответствии с Регламентом Тюменской областной Думы прошу Вас скрепить текст торжественной присяги подписью и передать бланк сотруднику для хранения его в областной Думе.

Уважаемые участники заседания, прошу всех встать (звучит гимн).

Уважаемый Олег Леонидович, разрешите мне поздравить Вас с принесением торжественной присяги депутата Тюменской областной Думы и в соответствии с Законом Тюменской области "О нагрудном знаке депутата Тюменской областной Думы", Положением об удостоверении депутата Тюменской областной Думы вручить Вам удостоверение и нагрудный знак депутата Тюменской областной Думы (аплодисменты).

Уважаемые коллеги, а сейчас переходим к обсуждению проекта повестки дня.

Вопрос № 1.

### УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Информую депутатов, что в соответствии с нашими нормами проект повестки дня был рассмотрен на заседании Совета Думы и был предложен вам для рассмотрения.

Предлагается принять его за основу.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Есть ли замечания по проекту повестки дня? Замечаний нет. Тогда у меня есть, коллеги, такое предложение, во-первых, предлагается сразу после утверждения повестки дня рассмотреть вопрос о составе комитетов и комиссии, я имею в виду ввести Чемезова Олега Леонидовича в соответствующий комитет. После этого предлагается рассмотреть вопрос об Уставе, а следующим вопросом рассмотреть 41-й вопрос, который идет по линии комитета по экономической политике, речь идет о состоянии дорог. Мы пригласили сюда, я его уже назвал, Зубарева, поэтому хотелось, чтобы он выступил с докладом, мы его заслушали и отпустили обратно в Екатеринбург, так? Нет возражений?

Кто за данный порядок рассмотрения вопросов, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Уважаемые коллеги, приступаем к рассмотрению вопросов повестки дня. Я не стал ставить за принятие повестки в целом, потому что замечаний не было, только меняли порядок рассмотрения вопросов.

Вопрос № 2.

### **О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 15.12.2011 № 12 "О СОСТАВЕ КОМИТЕТОВ И ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПЯТОГО СОЗЫВА"**

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, в адрес председателя областной Думы поступило письменное заявление депутата Тюменской областной Думы Олега Леонидовича Чемезова о включении его в состав комитета областной Думы по экономической политике и природопользованию.

В связи с этим предлагается внести в постановление Тюменской областной Думы от 15 декабря 2011 года № 12 "О составе комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы пятого созыва" следующие изменения: п. 4 дополнить новым абзацем, 7-м, следующего содержания: "Чемезов Олег Леонидович, депутат Тюменской областной Думы по одномандатному избирательному округу № 19".

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Проект постановления у вас есть. Если нет по нему замечаний, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 1
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, как мы с вами и договорились, давайте перейдем к 41-му вопросу основной повестки дня. Простите, 3-й вопрос.  
Вопрос № 3.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(второе окончательное чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Уважаемые коллеги, проект закона "О внесении изменений в Устав Тюменской области" приводит отдельные положения Устава Тюменской области в соответствие с Федеральным конституционным законом от 5 февраля 14-го года "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе РФ".

После его принятия в 1-м чтении на сентябрьском заседании поступила поправка Правительства области, которой дополняются полномочия Правительства в части осуществления мер по противодействию терроризму и экстремизму, а также уточняется порядок организации деятельности и принятия решения Правительства области и президиума Правительства области.

Комитет рекомендует принять проект закона во 2-м окончательном чтении с учетом таблицы поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет. Принимаем.

Кто за то, чтобы принять Закон области "О внесении изменений в Устав Тюменской области" с учетом принятых поправок, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, я ошибся, 40-й, а не 41-й вопрос, разумеется, о дорогах.

Вопрос № 40.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
"ФЕДЕРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ "УРАЛ"  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА" (ФКУ "УРАЛУПРАВТОДОР")  
ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ  
АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ, НАХОДЯЩИХСЯ  
НА ТЕРРИТОРИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ЛОСЕВА.** На заседании комитета была заслушана информация федерального казенного учреждения "Федеральное управление автодорог "Урал" Федерального дорожного агентства" об осуществлении дорожной деятельности в отношении автодорог федерального значения, находящихся на территории Тюменской области.

По данному вопросу у вас имеется решение комитета, но я хочу предоставить слово для выступления начальнику федерального казенного учреждения "Федеральное управление автодорог "Урал" Федерального дорожного агентства" Игорю Юрьевичу Зубареву.

**ЗУБАРЕВ.** Добрый день, уважаемый Сергей Евгеньевич, Владимир Владимирович, уважаемые депутаты! Я так понимаю, в материалах информация раздаточная, она есть, если, так сказать, она есть, то я постараюсь кратко основные вопросы изложить.

Общая протяженность автодорог федерального значения, проходящих по территории Тюменской области, составляет 1022 км. На сегодняшний день из них 459 км находится в нормативном состоянии и 562 км в ненормативном, причем ненормативное состояние - это не значит, что она не проезжая, это значит, что не выдерживается один из показателей: либо прочность, либо ровность, либо коэффициент сцепления.

В 2013 году из этих 1022 км отремонтировано и введено в эксплуатацию 270 км дорог и 486 метров погонных искусственных сооружений, законченных капремонтом и ремонтом.

По данным видам работ в 13-м году освоено финансирование в размере 1 млрд. 943 млн. руб. Если посмотреть динамику, то это в 2,5 раза больше по сравнению с 12-м годом.

В текущем году планируется отремонтировать и ввести в эксплуатацию 159 км и 755 погонных метров искусственных сооружений, законченных капремонтом и ремонтом, общим объемом финансирования в размере 1 млрд. 809 млн., причем я хочу отметить, что эти цифры плановые и после ряда обращений Тюменской области и проезда руководителей Росавтодора нам на текущий год увеличили объем финансирования по объектам ремонта, и мы из программы 15-го года смогли провести конкурсные процедуры по 7 объектам ремонта. На сегодняшний день заключены контракты - это примерно 85 км дополнительно, которые, мы в этом году приступили уже к работе, и в будущем году эти работы будут закончены.

Если смотреть динамику, так сказать, финансирования по годам, у меня вот есть диаграммка, начиная с 10-го года общий объем финансирования по управлению "Урал": Тюменская область - 1 млрд. 154, 11-й год - 1 млрд. 322,

в 12-м - 2 млрд. 361, в 13-м - 4 млрд. 373 млн. и в 14-м году - 3 млрд. 359 млн., т.е. налицо динамика достаточно существенного подъема. Рост ее в 13-м году и некоторое снижение в этом объясняется тем, что в 13-м году были проведены работы по реконструкции моста Демьянка и значительный объем финансирования у нас пошел по статье "Реконструкция", т.е. по мосту Демьянка основные объемы работ были выполнены в 13-м году и профинансированы в объеме примерно 1 млрд. руб. В этом году объект закончен и введен.

Что касается экономических показателей, то буду говорить о Тюмени и о ХМАО. Всего в 14-м году, в Тюменской области 1022 км у нас на балансе, по ХМАО - 358 км. Всего в 14-м году по управлению "Урал" программа работ 11 млрд. 503 млн., из них Тюменская область - 3,285 и ХМАО - 1,187 по экономическим показателям.

По физическим показателям, по ремонту, капремонту, это все виды работ: по Тюменской области - 171 км и 37 км по ХМАО. Значит, проектировки на 2015 - 2017 годы - это та трехлетка, цифры на которую у нас уже есть, они утверждены в 3-летней программе и ежегодно подтверждаются нами лимитами бюджетных обязательств. Тюменская область по реконструкции на 3-летку (15-й, 16-й, 17-й годы) - это 8 млрд. 885 млн. и ХМАО - 3 млрд. 355 млн. руб.

По капремонту Тюменская область на 3-летку - 8 млрд. 410 млн. и ХМАО - 1 млрд. 897.

По ремонту за 3 года Тюменская область - 4 млрд. 614 и ХМАО - 1 млрд. 745.

За цифрами стоит следующее: на сегодняшний день мы сконцентрировали в связи с недостатком в предыдущие годы объемы финансирования, работы были сконцентрированы в основном на дороге Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск.

В 15-м году на самом проблемном участке, который уже стал притчей во языцех, на участке Уват - Салым, практически мы планируем закончить 15-м годом приведение в нормативное состояние тех участков, которые там сегодня непроезжие. Будет выполнено больше 30 км капремонтов и 50 км ремонтов на этом участке, т.е. в 15-м году мы это все уже озвучили. По этому направлению можно будет проехать бесппроблемно.

На сегодняшний день также проведены там 2 участка возле границы ХМАО и Тюменской области, были из программы 15-го года передвинуты сюда ближе, проведены торги и в этом году приступили там к работам, подрядчик - ТОДЭП. Освоено из 500 млн. на сегодняшний день около 100.

В будущем году работы будут, начиная, после схода снежного покрова, продолжены и закончены примерно в июле - августе месяце.

Также надо отметить, что в 2013 году был проведен конкурс, проведены конкурсные торги и мы приступили к работам по реконструкции на дороге 1Ф-402 "Тюмень - Ялуторовск - Ишим - Омск", это реконструкция участка 77 - 89 с мостом через Тобол на 78 км. Не далее как вот 2 дня назад Владимир Владимирович Якушев с полпредом присутствовали, было открыто рабочее движение по мосту, по новому мосту через Тобол на 78-м км.

Дело в том, что старый мост, который там находился, он был построен в 78-м году. Был построен по экспериментальной технологии и последние 10 лет находился в аварийном состоянии, мы постоянно, так сказать, за ним наблюдали, вели какие-то работы.

Работы на объекте ведутся с опережением графика при плане на текущий год при лимитных бюджетных обязательствах 503 млн., на сегодняшний день выполнено около 2 млрд. руб. генподрядчиком и мостовиками.

Мы направили просьбу в Федеральное дорожное агентство об увеличении объемов финансирования. Вот нам на сегодняшний день подтвердили пока 600 млн. выделения дополнительных средств по текущему году и, соответственно, так сказать, показатели по Тюменской области программы выделения средств, она на 600 млн. будет увеличена.

Если говорить про объемы работ по реконструкции, на сегодняшний день нами разработана и часть документации уже утверждена, часть проходит экспертизу по реконструкции дорог Тюменской области на 130 км и сметная стоимость там 27 млрд. руб. примерно.

Из важнейших объектов надо отметить участок по 1Р-402 "Тюмень - Омск", это продолжение реконструкции с обходом Заводоуковска на участке 89 - 103. На сегодняшний день на выходе уже разработана документация, находится на рассмотрении в Главгосэкспертизе РФ, это мост через Тобол на дороге Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск, 123-й км.

И два критических моста в ХМАО на подъезде к Ханты-Мансийску - это мосты Большой Салым и Юганская протока. Значит, документация, закончено проектирование в Главгосэкспертизе, ждем утверждения в получении заключения экспертизы в ближайшие буквально недели. Проведем утверждение проекта и в программу следующего года, 15-го, будет включен один из мостов на подъезде к Ханты-Мансийску, это гарантированно, может быть, оба получится включить, если будет, так сказать, обеспечено финансирование.

По мосту через Тобол, 123-й км, который у нас сегодня с ограничением движения, со светофором. Хочу сказать, что на сегодняшний день подписано соглашение между Тюменской областью и Федеральным дорожным агентством, оно подписано Владимиром Владимировичем Якушевым и руководителем ФДА Романом Владимировичем Старовойтом о представлении субсидий федеральному бюджету из бюджета Тюменской области в целях финансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении дорожной деятельности на автодорогах в Тюменской области. Предусмотрено в соответствии с этим документом выделение в 15-м - 20-м годах финансирования в размере 14 млрд. 265 млн. руб. для реконструкции участков автодорог и искусственных сооружений, т.е. это мост через Тобол с подходами около 1,5 км - это 3 млрд. 583 млн. руб., с вводом в 17-м году.

И также в соглашении, значит, определен порядок действий, взаимодействия Федерального дорожного агентства и Тюменской области по участкам Тюмень - Ялуторовск, Ишим - Омск, это выход из города по направлению Тюмень - Боровский - Богандинский, участки 10 - 17, 17 - 28 и 28 - 39. Это предварительно 10 млрд. 643 млн. руб., это с учетом разработки ПСД, по соглашению ввод объекта определен в 19-м году.

В общем, я считаю, что вот та ситуация подписания соглашения между Тюменской областью и Федеральным дорожным агентством в сегодняшней непростой ситуации позволит, я считаю, обеспечить финансирование этого объекта в приоритетном порядке, т.е. если остальные стройки, возможно, будут подвергнуты какому-то секвестру, то я думаю, что с участием Тюменской области эти объекты будут однозначно финансироваться.

В соответствии с вышесказанным мы на сегодняшний день по программе 3-летней, которая для нас определена, должны гарантированно выполнить ту



задачу, которую поставило Минтранспорта перед нами и Федеральное дорожное агентство, - это доведение к 2018 году 85% всей федеральной сети автодорог до нормативного состояния.

Если говорить про год будущий, 15-й, то наши работы будут сконцентрированы на окончании работ по проблемному участку Уват - Салым на дороге Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск, и по сравнению с текущим годом в 4 раза будет увеличен объем финансирования по дороге Тюмень - Ялуторовск - Ишим - Омск.

У нас были определенные проблемы с разработкой ПСД, даже не столько с ее разработкой, сколько с прохождением Главгосэкспертизы.

Хочу сказать, что Тюменская область оказала нам содействие на сегодняшний день. Экспертиза области Тюменской вневедомственная обеспечивает нам абсолютно полную поддержку, и по выходу документации мы будем проводить утверждение проектов и проводить торги. Надеемся, что основной объем работ по 15-му году в наших планах, мы проведем конкурсные процедуры до марта месяца 15-го года, для того чтобы обеспечить подрядчику возможность подготовиться, закупить материалы и приступить к работам. У меня все, спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Тогда давайте так договоримся, Вы сейчас присядьте рядом с Майером Владимиром Яковлевичем, так, с содокладом в соответствии с Регламентом выступит у нас председатель комитета, а потом будем задавать вопросы, хорошо?

Пожалуйста, слово предоставляется Лосевой Инне Вениаминовне.

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, заслушав информацию, которая нам была представлена, мы подготовили проект решения. Проект решения широко обсуждался, вы видите, и в этом проекте решения ряд положений, которые, конечно же, были рекомендованы именно Федеральному агентству "Уралуправтодор", поэтому я предлагаю то решение комитета, которое есть, сегодня поддержать.

Ну и если разрешите, выступлю именно в ходе уже обсуждения. Выступления там потом, если не ошибаюсь, идут после вопросов и предложений, да?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо, договорились. Так, пожалуйста, вопросы. Николай Павлович Барышников, Ваш вопрос.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемый Игорь Юрьевич, я на заседании комитета присутствовал, вопросы задавал, но был Ваш заместитель, поэтому некоторые вопросы не удалось выяснить.

У меня два вопроса. Первый: сегодня уже второй год действует дорога из ХМАО, это Приобье - Нягань - Серов. Хотелось бы знать, какова ее пропускная способность, ее качество, и сравнить, сколько в сутки идет там единиц на колесах и сколько идет сюда, с севера на юг, на Тюмень? Есть такая сравнительная характеристика?

И соответственно, хотелось бы задать еще к этому вопросу точно, сколько территорий ХМАО, городов, районов и каких едет по этой дороге, минуя Тюмень, в том числе с Ямала? Это первый вопрос.

**ЗУБАРЕВ.** Я просто хочу сказать следующее: мы на сегодняшний день совместно со Свердловской областью занимаемся вопросами передачи дороги упомянутой Ханты-Мансийск - Ивдель - Серов, рассмотрением вопроса передачи ее в федеральную сеть. К сожалению, пока на сегодняшний день вопрос окончательно не решен, он пока только прорабатывается, и дорога, которую Вы назвали, она относится к сети территориальной, поэтому не могу, к сожалению, не владею информацией по интенсивности движения по ней.

**БАРЫШНИКОВ.** Второй вопрос вот какой. Когда слушали на заседании комитета, то было высказано такое, что то, что мы сегодня ремонтируем дорогу, особенно северная, на которой гибнет больше всего людей наших и северных, эти ремонты не закрывают необходимости. Получается, мы ремонтируем, я так понял, меньше, чем приходит в негодность. И тем более те тезисы, которые произнесены были раньше, что нам нужна реконструкция, не просто реконструкция... строительство новой 2-полосной, туда и обратно. Так вот те денежки, которые мы сегодня тратим, получается, они даже... большую работу, много увеличилось, это правильно, но тем не менее оно не закрывает потребности для того, чтобы... Если сегодня в пределах 3 - 4 млрд., это в том числе и на восток, на Омск, а Ваш заместитель сказал: чтобы провести генеральную реконструкцию, то бишь 2-полосное движение туда и обратно, надо минимум 30 млрд. руб., а у нас 3. Как Вы оцениваете эти высказывания?

**ЗУБАРЕВ.** Извините, 30 млрд. Тюмень - Ханты-Мансийск?

**БАРЫШНИКОВ.** Да.

**ЗУБАРЕВ.** На сегодняшний день реконструкция 1 км с доведением до 4 полос, мы буквально неделю назад закончили работы в Свердловской области, вот в Тугулымском районе, те, кто ездит в Екатеринбург, знает, что это был самый плохой участок последние годы. Сейчас там дорога 2-й технической категории. Мы ее постарались максимально удешевить, это 4 полосы с разделительной, 11,5 км - 1 млрд. 850 млн. руб. С учетом того, что там нет практически искусственных сооружений, там на всем протяжении участка всего 2 трубы, не было никаких переносов коммуникаций, поэтому, значит, вот ту дорогу, если мы говорим про Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск, это 960 км с учетом индекса-дефлятора, ее полную реконструкцию можно оценить в 250 млрд. руб. примерно.

Поэтому это те деньги, которых на сегодня в бюджете, наверно, нереально говорить, значит. Если говорить о том, что мы сегодня делаем, мы сегодня, к сожалению, если исходить из того объема финансирования, который мы делаем, мы развязываем в основном узкие места, т.е. это ремонтно непригодные мосты, для того чтобы обеспечить гарантированный проезд, это выходы из городов и это реконструкции участков, выполнение работ на которых вот капремонтом, оно нецелесообразно, неэффективно, т.е. примерно те же деньги стоит реконструкция как вот на участке, о котором я сказал.

Поэтому давайте все-таки, наверно, на вещи реально смотреть. Наверно, вот особой острой необходимости Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск сегодня критически сегодня до 4 полос, она есть в принципе, но, так сказать, вот остро ее нет, т.е. надо именно разрубить вот эти вот узкие места: мосты, подходы к городам и обеспечить комфортный проезд по самой трассе, довести ее,

соответственно, до норм безопасности. То есть говорить, что мы где-то сейчас из какого-то волшебного мешка 250 млрд. на реконструкцию возьмем, ну, наверно, это просто невозможно.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Уважаемые коллеги, давайте так, конкретный вопрос, не менее конкретный должен быть ответ.  
Пожалуйста, Столяров Гарри Иванович.

**СТОЛЯРОВ Г.И.** Добрый день, уважаемые коллеги. У меня 3 вопроса, уважаемый Игорь Юрьевич. Первое, вопрос, конечно, о том, что Вы сказали 256 млрд. - это очень большие деньги. В целом надо понимать, что стоимость моста в Крым оценивается приблизительно в те же самые суммы, да, и как-то вот особых проблем это не вызывает, надо - заплатим. Можно подумать, что ХМАО и ЯНАО менее важны для РФ, чем полуостров Крым, хотя он тоже очень важен, необходим, но в целом деньги у государства на это есть. И я думаю, что и наши территории заслуживают не меньшего уважения к себе.

Поэтому вопрос следующего содержания: скажите, вот 55%, которые у Вас в докладе стоят, это дороги в ненормативном состоянии, это с учетом того, я же так понимаю, что это 55%, это только по утвержденным категориям, что дороги не соответствуют, данные участки, утвержденным категориям, но у нас же ведь еще большинство участков, на сегодняшний день, уже утвержденные категории не соответствуют пропускной способности, а вот если ввести критерии пропускной способности, то какой будет процент ненормативного состояния нашей дороги? Спасибо. Это первый вопрос.

**ЗУБАРЕВ.** Он будет, порядок там будет примерно такой же, может быть, он будет отличаться на 3 - 4%, если мы говорим о том, что мы говорим про дорогу Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск, да? В целом про федеральные дороги.

В целом федеральные дороги, если говорить там про дороги нашей сети, примерно 23% сегодня работает в режиме перегрузки, и существующая категория не обеспечивает эксплуатацию в постоянном режиме.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, коллеги, давайте все же по одному - два вопроса, а то уже по 3 вопроса.

**СТОЛЯРОВ Г.И.** Просто если я Вас правильно понял, 23% не соответствует, то на 23% и увеличится, потому что там другая категория дороги должна быть, другое строительство.

**ЗУБАРЕВ.** Да, 23% требует реконструкции с целью увеличения пропускной способности.

**СТОЛЯРОВ Г.И.** И скажите, пожалуйста, вот при проектировании капремонтов тех дорог, которые сегодня есть, какой межкапремонтный срок закладывается в проектах и почему многие вот выполненные работы на сегодняшний день не выдерживают даже гарантийного срока? Спасибо.

**ЗУБАРЕВ.** Межремонтные сроки при капремонтах 12 лет. Когда я рассказывал про динамику, к сожалению, прошлые годы был большой объем

недоремонта, и вот те программы, которые мы сейчас ведем... участки, на которых работы, есть участки, где капремонтов не было там 18 лет, на некоторых участках 20 лет, дорога содержалась либо за счет таких недорогих ремонтов, либо за счет содержания.

Что касается гарантийных межремонтных сроков, хочу вас заверить, что они у нас выдерживаются. После окончания капремонта оформляются гарантийные паспорта. В течение этих гарантийных периодов подрядчик несет ответственность за выполненные работы и выполняет работы, выявившиеся в ходе эксплуатации за собственный счет. Я могу эти данные, так сказать, вот подтвердить. У нас проходят постоянные проверки этих вещей, так что я вот, огульно сказать, что мы там где-то срываем какие-то вещи и не выдерживаем межремонтных сроков, хочу сказать, что на самом деле это не совсем так.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Хорошо, спасибо. Пожалуйста, последний вопрос, Гарри Иванович. Все? Так, Сысоев Владимир Владимирович, пожалуйста.

**СЫСОЕВ.** Добрый день, уважаемые коллеги. Игорь Юрьевич, конечно, вопрос крайне важный, но вот у меня вопрос к Вам следующего характера: вот Вы, я понимаю, что Вы подведомственны Минтранспорту РФ и Росавтодору, и все финансирование... регулирование у Вас идет из федеральных структур.

У меня вопрос в следующем, скажите, пожалуйста, Минтранспорта РФ, Министр транспорта, Росавтодор, знают ли они, осознают ли они или отдают отчет в том, что сегодня на территории Тюменской области, житницы России, фактически все дороги, о которых Вы сказали, вот сейчас подтвердили, находятся в ненормативном состоянии. ...сегодня с этих территорий формируется... часть федерального бюджета, и долго ли это будет продолжаться? Вот это у меня первый вопрос. Будет еще второй вопрос.

**ЗУБАРЕВ.** Я считаю, что Минтранспорта и Федеральное агентство это очень хорошо осознают. Я как руководитель управления "Урал" об этом постоянно говорю в Москве, и, значит, текущим летом был проезд зам. руководителя Федерального дорожного агентства Астахова, я с ним по сети дорог проехал, из Омска до Тюмени, и они у нас неоднократно посещали дорогу Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск, они ситуацию по месту знают, сами здесь присутствовали. Астахов признал, что управление в прошлый год было недофинансировано достаточно значительно. В связи с этим объем финансирования на 15-й год по капремонтам и ремонтам будет увеличен, и он увеличен сегодня по факту выделением дополнительных средств на 14-й год, если говорить про физические объемы, мы в программу 14-го года из программ будущих лет смогли перетащить примерно 100 км ремонтов, провели конкурсные процедуры и уже ведем работы.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Владимир Владимирович, пожалуйста, следующий вопрос.

**СЫСОЕВ.** У меня второй вопрос. Скажите, пожалуйста, вот на заседании комитета Ваш подчиненный, так сказать, активно нас призывал, чтобы мы продолжили свою работу, связанную с обращениями, с работой с федеральными органами власти по выбиванию денег из федерального бюджета.

Вот у меня с этим вопрос: скажите, пожалуйста, а вот как-то зависит зарплата, численность сотрудников подведомственного Вам учреждения от эффективности работы по выбиванию средств из федерального центра по увеличению финансирования, по приведению нормативного состояния федеральных дорог, проходящих по территории Тюменской области?

**ЗУБАРЕВ.** Федеральное казенное учреждение является бюджетной организацией, и размер оклада у нас твердый и постоянный, и качество нашей работы, оплата, так сказать, работы наших сотрудников в виде премирования, она, или депремирования, возможна, что достаточно эффективный рычаг и применяется, т.е. не выполнили программу, допустили какие-то нарушения, естественно, люди лишаются премии, уменьшается фонд.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста, Ваш вопрос.

**СЕЛЮКОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Игорь Юрьевич, у меня к Вам коротенький вопрос. Вот у нас есть такой мост через Обь в районе г. Сургута. И я бы вот хотел у Вас уточнить, насколько пропускная способность этого моста сегодня соответствует транспортному потоку, нагрузки на этот мост в процентах? Соответствует, не соответствует? Спасибо.

**ЗУБАРЕВ.** Мост через Обь в г. Сургуте находится на балансе территории на сегодняшний день. Он не передан в Федерацию в связи с рядом вопросов по его техсостоянию, которые были в прошлые годы. Я знаю ситуацию по этому мосту, я общаюсь с коллегами, и ситуация на сегодняшний день такая, что, конечно, он на сегодняшний день по грузопотоку уже не соответствует и требует реконструкции и расширения, строительства, видимо, еще одного мостового перехода на дороге Тюмень - Тобольск - Сургут - Салехард. Объем движения там с превышением идет нагрузок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Чемезов Олег Леонидович, пожалуйста, Ваш вопрос.

**ЧЕМЕЗОВ.** Игорь Юрьевич, скажите, пожалуйста, вот наш Губернатор с Вашим руководителем подписали соглашение, и мы в областном бюджете предусматриваем средства для реализации этого соглашения. А в федеральной программе Вы уже получили подтверждение, в федеральном бюджете, что средства, субсидирование этих затрат и вот этих, вернее, расходов, они тоже есть?

**ЗУБАРЕВ.** Эти деньги предусматриваются программой 15-го года. Более того, я Вам хочу сказать, что по согласованию с Федеральным дорожным агентством соглашение у нас начинает действовать в 15-м году, уже в текущем году, в 14-м, мне доведено задание на проектирование и работы, для того чтобы не тормозить и ускорить сроки проведения проектных работ, конкурс мы уже объявим и проведем в этом году. Мне выделили деньги в рамках вот этого соглашения, о котором мы говорили, на проектирование.

**ЧЕМЕЗОВ.** А адресная программа вот эта федеральная, она осталась в том объеме, который планируется с учетом вот наших расходов на нашей территории, или еще пока нет у Вас подтвержденных федеральных цифр?

**ЗУБАРЕВ.** Я думаю, что цифры будут корректироваться по последней информации, которая у меня есть.

**ЧЕМЕЗОВ.** В сторону...?

**ЗУБАРЕВ.** В сторону уменьшения. В общем программа, общая Минтранса, будет уменьшена на сегодняшний день.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Игорь Юрьевич, Вы можете присаживаться. Слово для выступления предоставляется Лосевой Инне Вениаминовне, пожалуйста.

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, уважаемый Игорь Юрьевич! Игорь Юрьевич, я Вас благодарю, потому что я знаю, что Вы отложили ряд встреч для того, чтобы присутствовать на сегодняшнем заседании. И все депутаты заинтересованы в рассмотрении этого вопроса.

Выборная кампания всегда дает срез основных вопросов, которые интересуют жителей тех территорий, ну, на которых проходят эти избирательные кампании. И в каком бы коллективе вот мы ни были во время летних вот встреч, везде первый вопрос, который ставили как руководители, так и жители, это вопрос состояния федеральных дорог. Причем когда мы подчеркиваем, что Тюменская область, в общем все три субъекта вкладывают в федеральный бюджет огромные деньги, нам все время говорят: почему тогда есть разделение на любимых и нелюбимых детей? Потому что если брать дороги Екатеринбургской области, если брать дороги той же самой Томской и других областей, которые находятся рядом, они в гораздо лучшем состоянии, а наши дороги, вот особенно участок, о котором мы все с вами говорим, Уват - Салым, ну это, может быть, просто образцом, что такое плохая дорога.

Так вот, мне очень приятно, что во время этой избирательной кампании Владимир Владимирович дал свое слово, что он максимум приложит усилий для того, чтобы наладить эту работу. И очень приятно, что уже в газетах можно было перед избирателями сказать, что вот 12 сентября было подписано соглашение и 1 млрд. из бюджета Тюменской области пойдет для того, чтобы наладить вот эти федеральные дороги. Но этот миллиард рублей, он очень нужен для самой Тюменской области.

Мы понимаем, что на сегодняшний день многие предприятия ХМАО работают с предприятиями Тюменской области, здесь находятся крупные нефтесервисные компании, здесь находятся промышленные предприятия, которые для нефтяных предприятий готовят оборудование, здесь есть сельхозпредприятия, которые с удовольствием будут поставлять продукцию, но именно федеральные трассы на сегодняшний день, они приостанавливают экономическое развитие между тремя субъектами.

Поэтому этот вопрос - это № 1, который, вот мы его и поставили в повестку дня.

Поэтому, Игорь Юрьевич, у нас огромная просьба, чтобы мы ушли из категории нелюбимых детей и перешли в другую категорию, чтобы все-таки на

дороги Тюменской области, на все три субъекта, было уделено особое внимание, и во время встреч подчеркивали, что есть ряд дорог, которые ремонтируются, через 2 года они выходят из строя, это вот такие дороги, которые называются "шероховато-поверхностная обработка". Один год положили, на второй год выбивается, на третьем году этой дороги уже нет.

Кроме того, мы обращаемся к Вам, чтобы те средства, которые будут сэкономлены, при размещении госзаказа на право заключения госконтрактов, все-таки были опять использованы именно на наши тюменские дороги.

Еще раз я Вас благодарю за то, что Вы к нам приехали сюда на заседание Тюменской областной Думы, и очень хочу, чтобы все предложения, которые мы передаем от депутатов Тюменской областной Думы, были использованы и чтобы дороги, которые вот Вы нам обещаете, что в 15-м году мы по федеральной трассе 404 можем спокойно проехать на участке Салым - Уват, чтобы все Ваши слова, они были подтверждены действиями. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Игорь Юрьевич, я не понял, Вы руку поднимаете, хотите прокомментировать или ответить на вопрос? Давайте так, сейчас заслушаем выступающих, если у Вас какие-то будут соображения по тем, кто выступает, то можете потом сказать несколько слов.

Пожалуйста, слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

**СЫСОЕВ.** Игорь Юрьевич, действительно спасибо, что Вы сегодня приехали на заседание Тюменской областной Думы, хотя мы надеялись и верили, что еще приедут и представители Росавтодора, чтобы заслушать, как говорится, нашу боль и боль населения, тех автомобилистов, кто ездит по федеральным трассам. Тем более люди могут сравнивать ситуацию с дорогами с областными, с муниципальными в Тюменской области и ситуацию с федеральными дорогами.

И, честно говоря, люди не понимают, где чья дорога, им абсолютно все равно. Граждане платят налоги и хотят ездить по нормальным дорогам.

Я прекрасно понимаю, что, наверно, так же, как и Вы, это сказали в своем выступлении, что основная задача, в том числе и Ваша, - это поддержание в нормативном состоянии федеральных трасс, проходящих по территории Тюменской области.

Но, как мы видим, на протяжении уже многих лет эта ситуация особо не выравнивается, даже увеличивающиеся объемы финансирования в 2,5 раза нам не позволяют поддерживать в нормативном состоянии и привести в соответствие федеральные автотрассы.

Мы прекрасно понимаем, что "Уралуправтдор" является неким посредником между Минтрансом и Росавтодором, и, конечно, я понимаю, что вот то, что Вы сказали про вопросы низкого освоения средств, я надеюсь, что в будущем этого просто категорически больше не будет. Потому что мы с таким трудом выбиваем средства из федерального бюджета, но, к сожалению, подрядчики даже не успевают их осваивать.

Вызывает большой вопрос, конечно, эффективность работы всей этой выстроенной системы Минтрансом, когда средства приходится выбивать, потом средства по полугоду, по году доходят до субъекта и до подрядчиков, конечно, такая ситуация тоже категорически не приветствуется.

Поэтому, наверно, здесь, может, стоит, наверно, подумать по вопросу, связанному, соглашение было подписано, субъект тоже дошел до того, что из

своего бюджета выделяет средства федеральному бюджету на ремонт федеральной собственности, поэтому один из моментов, конечно, коллеги, давайте мы подумаем, чтобы, может быть, эти полномочия вообще были переданы Тюменской области и Тюменская область по субсидиям из федерального бюджета напрямую эти темы прорабатывала.

Следующий момент, который я хотел бы отметить, конечно, хорошо, что Тюменская область подписала документы и выделяет средства, но я все-таки надеюсь, что и Дума ХМАО, так же, как и Законодательное Собрание Ямала, поддержит обращение, которое в свое время Тюменская областная Дума приняла к Министру транспорта, и я надеюсь, что и Правительство Югры также пойдет на подписание соглашения с Росавтодором также по выделению субсидий, по тем дорогам, которые проходят по территории ХМАО - Югры. Как уже было сказано, по территории Югры проходит 358 км федеральных дорог. Также эти дороги, как мы знаем, проходят и по территории Ямала, и я надеюсь, что и Губернатор Ямала также рассмотрит этот вопрос, чтобы уже, соответственно, из трех субъектов Вы в целом взяли за реконструкцию дороги, которая идет из Тюмени в сторону и Нового Уренгоя, и Надыма, и скоро дорога дойдет до Салехарда, и без совместных усилий, без выделения средств, как мы видим, уже из бюджетов субъектов, эту проблему не решить.

Хочу сказать о следующем, что ЛДПР в 2010, 2011 и 2013 годах при поддержке граждан собирала подписи граждан, поэтому я думаю, эту работу мы продолжим и дальше до того момента, будем проводить автопробеги, собирать подписи, пока эта проблема не разрешится. И до этого момента, пока к Тюменской области не будет обращено то достойное внимание, которое эта территория заслужила, чтобы по территории нашей проходили такие же качественные дороги, которые сегодня проходят по территории Татарстана и Башкортостана. Надеюсь, что автобаны дойдут не только до, пройдут по территории Башкортостана, но они дойдут и до территории Тюменской области. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Владимирович. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

**КАЗАНЦЕВА.** Добрый день, уважаемые друзья, товарищи! Я обращаюсь, Игорь Юрьевич, к Вам, что у меня складывается такое впечатление, что нет анализа состояния федеральных дорог на территории Тюменской области. Я часто езжу в Тобольск, поскольку там проживаю, на своем транспорте и на автобусах и замечаю, что в эту сторону дороги ремонтируются регулярно, и мне кажется, даже тогда, когда этого делать не надо. В прошлом году, например, дорога вот Ярково в сторону Усалки была отремонтирована, хотя она выглядела прекрасно, и, наверно, вряд ли надо было снимать верхний слой и по новой закатывать асфальт. Но зато вот дорога Созоново и до Каскары, она вся в заплатках, т.е. там идет только ямочный ремонт. То же самое можно сказать и о дорогах, которые идут в сторону Омска, особенно после Голышманово, кочка на кочке, яма на яме. То есть нет вот такого равномерного распределения средств и планов по ремонту дорог.

И хотелось бы отметить, что наши муниципальные дороги благодаря Правительству Тюменской области выглядят намного лучше, чем дороги федеральные, и благодаря, наверно, выборам Губернатора мы сегодня получили дорогу Окунево - Бердюжье, за что жители очень благодарны



Правительству Тюменской области. Последнее посещение мое там, пребывание, они об этом сказали, были очень довольны.

Так что пожелание Вам такое, чтобы Вы все-таки анализировали состояние дорог и в первую очередь ремонтировали те участки, которые уже являются действительно аварийными участками. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Тамара Николаевна. Слово для выступления предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

**УЛЬЯНОВ.** Спасибо. Уважаемые коллеги, действительно тема автодорог, что на север, что на восток, это большая тема для населения Тюменской области, и тема разговора крайне важна. Есть ряд моментов, мы с вами великолепно понимаем, что данная ситуация стала возможной или сформировалась вследствие того, что в 90-х, начале 2000-х годов практически эти дороги не ремонтировались и не содержались в нормативном состоянии, и сами знаете, почему, потому что уже был упразднен дорожный фонд.

Меня в какой мере тревожит? То, что началась тенденция сдвигов в увеличении финансирования ремонта дорог, что на север, что на восток, это позитивный, бесспорно, момент, и уже причины были названы - это активная роль и Губернатора, и законодательных органов.

Меня тревожит другой момент, вот некая мания величия Тюменской области и автономных округов, хотя депутаты автономных округов на эту тему не высказались.

Коллеги, для России все пальцы больны же, в том числе и Крым, и Тюменская область, и говорить, что мы житница, есть разные житницы: научные, продовольственные житницы. Поэтому сегодня вот строить нашу политику на том, что мы тут великие и даем половину бюджета России, - это ненормальный подход, ненормальная позиция. Нужно исходить из другого, чтобы мы, депутаты, совместно и областной Думы, и автономных округов, обеспечили депутатский контроль, депутатское внимание к качеству ремонта, к срокам ремонта, к освоению финансовых ресурсов, может быть, через создание депутатских постов, депутатских групп. Вот это была бы конкретная контрольная работа за деятельностью и заказчика, и подрядчиков.

И ставить вопрос, что мы великие и дайте нам, это тупиковый путь, здесь все 85 субъектов РФ так или иначе великие. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Ильич. Слово для выступления предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

**СЕЛЮКОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, понятно, что сейчас мы услышали камень в огород Гарри Ивановича, но я вот не согласился бы с тем, что мы великие. Я хотел бы сказать, что мы сегодня находимся не в федеральном парламенте, а в Тюменской областной Думе и прежде всего мы защищаем и заботимся об интересах жителей Тюменской области, включая Югру и Ямал.

И, наверно, вот эти сравнения, это сравнение не наше как депутатов, а на встречах люди задают эти вопросы. Почему при желании федеральный центр на Крым выделяет 250 млрд., на нефтяные компании триллионы выделяются, а на качество жизни жителей Тюменской области мы не можем выбить, мы вынуждены выбивать эти деньги из федерального бюджета. Понятно, что Россия

великая держава, единая держава, есть свои плюсы и минусы, но мы сегодня заботимся о жителях и о территории Тюменской области. И в связи с этим, конечно, мы на заседании Тюменской областной Думы и во встречах с избирателями будем задавать эти вопросы. Если в бюджете, в Фонде национального благосостояния деньги есть, дайте нам эти деньги или скажите аргумент, почему вы не можете нам дать эти деньги? Если 250 млрд. мы выьем на нормативный капремонт дороги 4-полосной до Уренгоя, ничего плохого для жителей Тюменской области, наверно, не будет.

Поэтому нет здесь никакого величия, никакой мании величия, мы просто выполняем функцию и защищаем интересы жителей Тюменской области. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Михаил Викторович. Слово для выступления предоставляется Козлову Сергею Сергеевичу.

**КОЗЛОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Я постараюсь быть кратким, потому что вопрос расплылся, я просто хочу напомнить, уважаемые коллеги, банальные вещи, о которых, тут все экономисты, все дорожники, я понимаю, все в этом понимают. Все мы знаем две главные проблемы России, но почему-то никто не говорит о том, особенно когда напоминают, все платят налоги и хотят ездить по хорошим дорогам, напомню, что протяженность дорог в России - это не протяженность дорог во Франции или, скажем, тем более в Швейцарии.

И хочу напомнить, что плотность населения на 1 км нашей дороги значительно меньше, чем в Европе или где бы-то еще. Поэтому соизмерять наши возможности, возможности нашей огромной страны надо исходя из этого. И когда вы в очередной раз, уважаемые коллеги, возвращаетесь к Крыму, мне стыдно, что мы не понимаем с вами геополитические задачи и даже не доходит такая банальная вещь, что в Крыму будут отдыхать и жители Тюменской области.

Поэтому, ну давайте как-то соизмерять в конце концов и не пытаться невозможное вытягивать, а первое - надо помнить о том, о протяженности дорог в России, ее огромности и о плотности населения. Это банальные вещи. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Сергей Сергеевич. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты и все присутствующие! Можно сколько угодно друг друга агитировать. Когда создавался нефтегазовый комплекс, дороги на Ханты-Мансийск и дальше на север строил весь Советский Союз, и работали министерства, ведомства, Совет Министров СССР, Центральный Комитет партии, это было надо.

Сегодня значимость этого региона не уменьшилась, сегодняшние дни доказывают, без этих нефти и газа экономика и благосостояние России под большим вопросом. И поэтому сегодня умалять этого не надо. Но если мы хотим, чтобы это дальше не потеряло свою значимость, а оно нужно как воздух, дороги нужны.

Поэтому я считаю, что то постановление, я говорил на заседании комитета, мы обращались уже и много сдвинули за последние годы благодаря Правительству, Губернатору, Думе, увеличили ассигнования, но они не решают проблему.

Поэтому 250 млрд., какими темпами пойдём? Тем более сейчас Игорь Юрьевич сказал с трибуны, что в будущем году нас ожидает уменьшение средств, значит, что? Поэтому я считаю, что если заниматься, был Госсовет, кто Госсовет возглавляет? И он занялся этим вопросом, ну так давайте, если он на самом деле решающую роль играет. Министр не решит вопрос, поэтому если хотим позаниматься, продемонстрировать, что мы что-то делаем и сказать нашим избирателям, что мы гадали, но не отгадали все буквы - это один подход.

А если мы хотим решить вопрос по-хорошему, значит, надо будет топтать эту дорогу, и про Крым и все остальное рассказывать тоже хорошо, но государство живет от этой территории. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Слово предоставляется Столярову Гарри Ивановичу.

**СТОЛЯРОВ Г.И.** Уважаемые коллеги, я предлагаю п. 5 постановления Думы по этому вопросу дополнить следующими словами: "направить настоящее постановление не только в федеральный... но и в Росавтодор", потому что та организация, которая выделяет деньги, чтобы она видела нашу озабоченность, и в Минтранспорта. А то тут получается, что мы сами себе и организации, которые и так знают проблемы и озабочены плохим... дороги, отправляем это постановление, а до тех людей, от которых действительно зависит выделение денежных средств, они о наших проблемах слышать не слышат.

Я думаю, что если письмо уйдет от Тюменской областной Думы туда, это будет дополнительным камешком в тот фундамент, который позволит нам получать больше денежных средств. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Гарри Иванович, в письменном виде дайте Вашу поправку мне, хорошо, чтобы я потом мог поставить на голосование этот пункт. Слово предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Добрый день, уважаемые коллеги! Уважаемый Игорь Юрьевич, поддерживая выступление своих коллег по глобальным вопросам, я бы хотел обратить внимание вашего руководства на качество содержания дорожного полотна, приземленный вопрос, приземленная тематика, особенно содержание водоотводных канав. Во многих местах они зарастают лесом, зарастают кустарником, вода с территории дорог не уходит, полотно портится и выходит из строя.

Вроде бы мелочный вопрос, но затраты на содержание дорог входят в постоянную систему этих управлений. Поэтому просьба поднять ответственность ваших предприятий по этому вопросу, кстати, этот вопрос касается и нашего областного управления дорожного фонда. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Игорь Юрьевич, у Вас не пропало желание сказать что-то, нет? Пропало желание.

**ЗУБАРЕВ.** Я просто хочу короткое пояснение дать по ШПО, уже притча во языцех. Кажется, что мы иногда выходим на участки с ремонтом, которые вроде бы в нормальном состоянии. Дело в том, что через 4 года заканчивается, после проведения капремонта, гарантийный срок на покрытие и за 4 года образуется сетка трещин такая, она на первом этапе какая-то, так сказать, мало заметная. Значит, вот те работы, которые мы ведем, ШПО, мы считаем, что это очень эффективная работа, особенно хорошо это, кстати, вот в Тюменской области у нас делают в плане качества ТОДЭП. Это те виды работ, которые за небольшие деньги позволяют нам, так сказать, продлить межремонтные сроки.

Вот если мы не делаем ШПО, наблюдали на участках, с ремонтом приходится приходиться на 3 года раньше. Поэтому иногда кажется, что это мы там делаем, вроде бы нормальная дорога, ШПО позволяет убрать микротрещины и обеспечить слой и коврик износа, и дорога, так сказать, эксплуатируется гораздо дольше, это вот в этом плане просто. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо.

Слово предоставляется Якушеву Владимиру Владимировичу.

**ЯКУШЕВ.** Уважаемые коллеги, действительно те замечания, которые были даны, вернее, вот сейчас последнее пояснение, но тем не менее я должен отметить, что замечание Тамары Николаевны имеет место быть, потому что надо все-таки сегодня смотреть те участки, где есть уже проблема по движению и все-таки на них концентрироваться. И поэтому считаю, что это достаточно справедливое замечание.

И хочу поддержать предложение Владимира Ильича. Если на сегодняшний день депутатский контроль к этим вопросам подключится, то, конечно, мы этому будем только рады, потому что с Правительства это еще и снимет определенную нагрузку, и если депутаты сегодня готовы это взять на себя, я всячески это поддерживаю.

И у меня предложение, я его сейчас передам, Сергей Евгеньевич, на голосование. Я все-таки, ну у нас в России так принято, кнут и пряник, все-таки надо отметить, что ФКУ "Уралуправтодор" за последнее время огромную работу проводит на наших дорогах и сейчас есть ряд серьезных технических предложений, с которыми они выходят. Они серьезно продвинулись по подготовке ПСД. Времена ожидают тяжелые, и, возможно, там с деньгами будет напряженка, но во всяком случае мы сейчас уже понимаем полную картинку, что, как расширять, где у нас серьезные проблемы, и они сейчас как раз эти участки, значит, по ним ведут проектирование.

Особенно мы с вами знаем, что очень напряженная трасса - это Тюмень - Боровое. И в этом направлении они активно двигаются, как раз там они и предлагают сделать 4-полосную трассу, для того чтобы этот участок разгрузить. Ну и дальше в планах, вот сейчас мы ввели хороший участок между Заводоуковском и Ялуторовском, там как раз очень узко было всегда и движение такое нехорошее, дополнительный мост плюс 4 полосы в каждом направлении, ну и дальше будем стараться вот где-то хотя бы до Заводоуковска, потому что именно там у нас самое большое напряжение, все это сделать.

Поэтому разговариваем в принципе на одном языке, поэтому мое предложение будет простое. Значит, в 1-м пункте мы принимаем информацию к сведению, а все-таки в п. 2 постановления отметить положительные, формулирую просто, как предлагаю записать "отметить положительные сдвиги в

работе ФКУ "Уралуправтодор" по приведению в нормативное состояние федеральных трасс в Тюменской области".

Потому что сегодня, значит, Игорь Юрьевич приедет с этого мероприятия, да, ну и, как говорится, его тут по обеим щекам нахлестали, задач опять наставили, и он все-таки своим подчиненным должен сказать о том, что эта работа замечена, и депутатский корпус, и Правительство Тюменской области, ну, в общем-то, с пониманием относятся к той большой работе, которую они сегодня проводят.

Поэтому если нет возражений, я эту формулировку передам Сергею Евгеньевичу.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Уважаемые коллеги, желающих выступить больше нет. Будем принимать постановление. Предлагается тот проект постановления, который у вас у всех есть на руках, принять за основу.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Я в хронологической последовательности буду ставить поправки на голосование. Предложил Столяров в п. 5 после слов "направить настоящее постановление в..." вставить следующее "...в Министерство транспорта и Росавтодор", а дальше по тексту. Наверно, не лишним было бы, чтобы, так сказать, они тоже знали о принятом нами решении. Постановление развернутое, практически 2,5 страницы, поэтому мне кажется, это будет не лишним. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы включить слова "Министерство транспорта и Росавтодор" в 5-й пункт постановления, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Сейчас предлагается включить, нумерацию изменить, а вторым пунктом отметить следующее: "Отметить положительные сдвиги в работе "Уралуправтодора" по приведению в нормативное состояние федеральных трасс Тюменской области".

Кто за данную поправку, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, с учетом проголосованных нами поправок, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Игорь Юрьевич, Вам спасибо, Вы можете быть свободны. А мы, коллеги, с вами продолжим работу.

Вопрос № 4.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1121-05 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое - второе окончательное чтения)**

**ТОКАРЧУК.** Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в областной Закон "О бюджетном процессе в Тюменской области". Данный законопроект внесен для рассмотрения нашим комитетом в связи с изменениями федерального законодательства.

Предлагается приостановить до 1 января 2015 года действие части 5 статьи 4 областного Закона "О бюджетном процессе в Тюменской области", предусматривающей, что законы Тюменской области о внесении изменений в областное законодательство о налогах и сборах, законы, влекущие изменения доходов бюджетов бюджетной системы Тюменской области, вступающие в силу в очередном финансовом году и плановом периоде, должны быть приняты до внесения в областную Думу законопроекта об областном бюджете.

Также данным законопроектом предлагается уточнить перечень показателей, которые должны содержаться в проекте закона об областном бюджете, и устанавливается норма, в соответствии с которой одновременно с проектом закона об областном бюджете в областную Думу направляются и проекты госпрограмм Тюменской области.

Все материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении предложенный проект закона и рассмотреть его на данном заседании для принятия в окончательном чтении, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 5.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1120-05  
"О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ЧАСТИ 4 СТАТЬИ 3 ЗАКОНА  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ЛЬГОТНОМ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое - второе окончательное чтения)**

**ТОКАРЧУК.** Комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области "О приостановлении действия ч. 4 ст. 3 областного Закона "О льготном налогообложении в Тюменской области". Данный законопроект также разработан в соответствии с требованиями федерального законодательства.

Предлагается приостановить до 1 января 2015 года действие нормы областного Закона "О льготном налогообложении в Тюменской области", предусматривающей, что Закон Тюменской области "О предоставлении налоговых льгот отдельным категориям налогоплательщиков" на очередной финансовый год и плановый период принимается до внесения в областную Думу законопроекта об областном бюджете.

Все материалы у вас имеются. Комитет рекомендует принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в ходе настоящего

заседания в окончательном чтении, и, таким образом, первое постановление в целом, если нет по нему замечаний, прошу голосовать

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ  
В СТАТЬЮ 22 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О СТАТУСЕ ДЕПУТАТА  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ"  
(второе окончательное чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Проектом закона "О внесении изменения в ст. 22 Закона Тюменской области "О статусе депутата Тюменской областной Думы", принятом в 1-м чтении на сентябрьском заседании, исключается норма, в соответствии с которой депутату Тюменской областной Думы устанавливалась гарантия по сохранению зарплаты по прежнему месту работы, как не соответствующая федеральному законодательству.

Замечаний и предложений на проект после 1-го чтения не поступило. Комитет рекомендует принять проект во 2-м окончательном чтении.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять закон, направить его Губернатору области для обнародования и снять с контроля постановление соответствующее, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.



За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 7.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(второе окончательное чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О местном самоуправлении в Тюменской области", принятый в 1-м чтении также на сентябрьском заседании, устанавливает порядок формирования представительного органа муниципального района и избрание главы МО.

На проект поступила поправка фракции ЛДПР, которую комитет предлагает отклонить, т.к. регулирование указанных правоотношений не отнесено к полномочиям субъекта РФ.

Комитет рекомендует принять закон с учетом таблицы поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Пожалуйста, Тамара Николаевна, Ваш вопрос.

**КАЗАНЦЕВА.** Уважаемый Фуат Ганеевич, скажите, пожалуйста, какое у нас соотношение в Тюменской области МО, имеется в виду районных, где у нас соотношение, сколько избирается, значит, прямые выборы в районную Думу и где через сельские поселения?

**САЙФИТДИНОВ.** Тамара Николаевна, надо уточнить это.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Татьяна Юрьевна может помочь, пожалуйста.

**КОСТАРЕВА.** Уважаемые депутаты, из 21 района у нас в 14 избирается по принципу представительства, а соответственно в 7 - это муниципальные выборы на основе всеобщего равного прямого избирательного права, 14 и 7, таким образом.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Больше ни вопросов, ни желающих выступить нет. Будем принимать постановление.

Предлагается принять закон с учетом принятых поправок, направить его Губернатору для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление принять в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 8
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 8.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ УЧАСТИИ ЖИТЕЛЕЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА" (второе окончательное чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "Об участии жителей Тюменской области в обеспечении общественного порядка" направлен на приведение его норм в соответствие с принятым Федеральным законом от 22 апреля 2014 года № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка".

Поступившие замечания и поправки после 1-го чтения от депутатов Сысоева, Медведева в основном поддержаны. Поправка и предложение от атамана Южно-Тобольского казачьего общества отклонены, т.к. они либо противоречат федеральному законодательству, либо регулирование данных вопросов отнесено к ведению РФ.

Комитет рекомендует принять закон во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить?

Кто за то, чтобы принять закон с учетом принятых поправок, направить закон Губернатору для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ  
В СТАТЬЮ 13 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О МИРОВЫХ СУДЬЯХ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(второе окончательное чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона "О внесении изменения в ст. 13 Закона Тюменской области "О мировых судьях в Тюменской области" приводит закон Тюменской области в соответствие с Федеральным законом от 21 июля текущего года "О внесении изменений в ст. 10 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации". Замечания и предложения на проект закона после 1-го чтения не поступили.

Комитет рекомендует принять закон во 2-м окончательном чтении.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять закон, направить Губернатору для обнародования и снять с контроля постановление, и, таким образом, постановление принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 10.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(второе окончательное чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона "О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области" принят в 1-м чтении в сентябре текущего года. Проект разработан по результатам рассмотрения представления прокуратуры области об устранении нарушений закона и предусматривает внесение изменений в ряд законов Тюменской области, а именно в Закон Тюменской области "Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы", "О статусе депутата Тюменской областной Думы", "Об отзыве Губернатора Тюменской области", "Об обеспечении доступа к информации о деятельности госорганов Тюменской области" и "О деятельности религиозных объединений в Тюменской области".

На проект поступили поправки от Правительства области, правового управления, которыми предлагается в соответствии с федеральным

законодательством уточнить порядок реализации инициативы проведения голосования по отзыву Губернатора области в части полномочий Тюменской областной Думы, а также вносятся ряд редакционных правок.

Комитет рекомендует принять закон во 2-м окончательном чтении с учетом таблицы поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопрос задает Казанцева Тамара Николаевна.

**КАЗАНЦЕВА.** Фуат Ганеевич, вот закон о статусе депутата, меня все-таки, я уже задавала такой вопрос, интересуется вопрос, депутат имеет преимущественное право выступать в СМИ в государственных? А в партийных мы не имеем права выступать, как вот это, как-то координируется?

**САЙФИТДИНОВ.** Тамара Николаевна, мы говорим о тех СМИ, которые учреждены органами госвласти, о партийных речи здесь нет.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Владимир Владимирович Сысоев, пожалуйста, Ваш вопрос.

**СЫСОЕВ.** У меня вопрос по поправке № 2, поэтому обращаюсь, наверно, к членам Правительства, чтобы по этой теме мне ответили. Речь идет о том, что депутат имеет преимущественное право выступать по вопросам депутатской деятельности в СМИ, учредителями которых являются органы госвласти Тюменской области. И вот далее "в порядке, регулируемом уставом редакции".

У меня вопрос: а если уставом редакции эта норма не отрегулирована и отрегулирована не будет, то в данном случае как эта правовая коллизия будет разрешаться?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Кто-то готов в Правительстве прокомментировать данный вопрос? Пожалуйста, Сергей Михайлович.

**САРЫЧЕВ.** Дело в том, что уставы редакций, которые учреждены органами госвласти, они как раз согласовываются с учредителями и, без всякого сомнения, значит, эта норма в этих уставах, по крайней мере тех, которые учреждены на уровне области, она у нас присутствует. Там другое дело, после принятия закона мы порекомендуем редакциям привести именно в том толковании, которое изложено в законе.

Поэтому особых каких-то там проблем не будет. Как раз, наоборот, закрепляем эту норму, говорим о том, что есть такое преимущественное право, потому что у газеты бывают тоже иногда, вы, наверно, с таким сталкивались, что, допустим, вот в ближайшем номере нет возможности, а чуть позже да, потому что там необходимо опубликовать законы, необходимо опубликовать другие нормативные документы, а иногда, допустим, какие-то мероприятия проходят, которые там, или конференции, или "круглые столы", значит, их надо было бы вроде осветить и даже бы широко осветить, не просто там короткую информацию, и такие проблемы возникали.

Поэтому не случайно эти пометки сделаны, и уставы редакций эти вещи должны отрегулировать. Я думаю, что нет закрытых обсуждений на эту тематику, там вот "Тюменские известия", "Тюменская область сегодня",

"Тюменская правда", областные газеты, ну давайте эти уставы вместе сообща посмотрим. Если у кого-то будут какие-то сомнения, значит, соответствующие корректировки внесем.

А то, что Тамара Николаевна спрашивала про партийную, так про партийную-то это святое дело, это партия, прежде всего для того и создаются партийные издания, чтобы в них и выступали депутаты. Вот это как бы даже без всяких проблем, выступить депутатам в партийных. Другое дело, что депутат одной партии в издании другой партии, если кто-то желает, ну это уже предмет политических консультаций. А здесь, я думаю, что не будет никаких проблем.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Сергей Михайлович. Уважаемые коллеги, будем принимать постановление. Вопросов и желающих выступить, я так понял, что нет у нас, да?

Кто за то, чтобы принять закон, направить его Губернатору для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 6
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

У нас еще есть, коллеги, одна минута, есть закон, который, так сказать, консолидированно внесли все наши фракции.

Вопрос № 11.

### **О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КОПИИ ЗНАМЕНИ ПОБЕДЫ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (второе окончательное чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона "Об использовании копии Знамени Победы в Тюменской области" на самом деле был принят консолидированно в 1-м чтении в сентябре текущего года. На проект поступили поправки от фракции "Единая Россия", Управления Минюста, комитета по госстроительству.

При обсуждении данных поправок на комитете, учитывая заключение правового управления, было решено поддержать поправку, внесенную фракцией "Единая Россия", как наиболее полно учитывающую требования федерального законодательства. В частности, этой поправкой исключается регулирование вопросов, связанных с использованием флага РФ, что отнесено к ведению РФ.

Комитет рекомендует принять проект во 2-м окончательном чтении с учетом таблицы поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем.

Кто за то, чтобы принять Закон "Об использовании копии Знамени Победы в Тюменской области" с учетом принятых поправок, направить его Губернатору

для обнаружения и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, в соответствии с Регламентом объявляется перерыв на 15 минут.

### **ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.**

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом мы должны с вами после перерыва зарегистрироваться, поэтому просьба зарегистрироваться. Продолжим работу.

Вопрос № 12.

### **О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1118-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (первое - второе окончательное чтения)**

**САЙФИТДИНОВ.** Уважаемые коллеги, проект закона "О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области" внесен Губернатором области Владимиром Владимировичем Якушевым. Проектом вносятся изменения в законы Тюменской области "О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области" и "О наделении органов МСУ отдельными госполномочиями на 2014 год и на плановый период 2015 - 2016 годов".

Статьей 7 действующей редакции Закона Тюменской области "О наделении органов МСУ отдельными госполномочиями на 2014 год и на плановый период 2015 - 2016 годов" органы МСУ наделены госполномочием по соцподдержке семей, имеющих детей, в отношении компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования.

При такой конструкции правовой нормы из-под действия закона выпадают индивидуальные предприниматели, осуществляющие указанную деятельность.

Проектом в соответствии со ст. 2 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" предлагается распространить госгарантии на индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность.

Соответствующие изменения вносятся в Закон Тюменской области "О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области".

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтении. И должен заметить, что законопроект был также рассмотрен и поддержан комитетом по соцполитике.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, поскольку он не был в плане работы, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Думы, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 13.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1110-05  
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
"О МЕСТНОМ РЕФЕРЕНДУМЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое - второе окончательное чтения)**

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О местном референдуме в Тюменской области" внесен комитетом по госстроительству и местному самоуправлению. Проект разработан в целях приведения отдельных положений Закона Тюменской области в соответствие с Федеральным законом от 5 мая текущего года № 95-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Изменения, вносимые проектом, носят уточняющий редакционный характер.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтении с учетом положительных заключений правового управления и Правительства.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 14.

### **О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА" (второе окончательное чтение)**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Коллеги, напомню, что рассматриваемый законопроект был разработан по представлению прокуратуры Тюменской области в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством отдельных норм и положений действующего Закона "О защите прав ребенка".

Вам на рассмотрение была представлена таблица поправок к законопроекту, содержащая предложения и замечания, поступившие от Правительства Тюменской области.

Депутаты комитета рассмотрели поправки к данному законопроекту и рекомендуют коллегам принять данный закон с учетом таблицы поправок. Предлагается снять с контроля постановление областной Думы по рассматриваемому вопросу.



**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении закон, направить Губернатору для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 15.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1108-05  
"ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА ПРЕДЕЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ  
СРЕДНЕДУШЕВОГО ДОХОДА ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ  
УСЛУГ БЕСПЛАТНО В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое - второе окончательное чтения)**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Проект закона Тюменской области "Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления соцуслуг бесплатно в Тюменской области" внесен в порядке законодательной инициативы Губернатором Тюменской области Владимиром Владимировичем Якушевым.

Законопроектом предусматривается установление фиксированного размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления соцуслуг бесплатно, что обеспечит единый подход к определению условий оплаты соцуслуг.

Законопроектом предлагается установить размер предельной величины среднедушевого дохода для предоставления соцуслуг бесплатно в размере полуторной величины прожиточного минимума по основным социально-демографическим группам.

Комитет рекомендует принять в 1-м чтении проект закона по данному вопросу и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Владимир Сергеевич, Ваш вопрос.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Вопрос к разработчикам: почему полторы величины, а не две?

**КОРШАКЕВИЧ.** В соответствии с Федеральным 442-м законом, который вступает в действие с 1 января, уже установлена предельная величина - не ниже полуторной величины, поэтому практически все субъекты РФ остановились на этой величине.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросов больше нет. Слово для выступления предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Уважаемые коллеги, как раз на этом основании федерального закона, по этой статье, 442-й закон "Об основах соцобслуживания граждан Российской Федерации", там сказано, что размер предельной величины этого дохода может быть не ниже полуторной величины прожиточного минимума. Значит, предела здесь нет, мы можем сами... даже два, две нормы прожиточного минимума, поэтому такой вопрос поставил.

Поэтому наша фракция не согласна с полуторной нормой прожиточного минимума и ставит вопрос об увеличении до двух величин прожиточного минимума. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Сергеевич. Больше желающих выступить нет. Переходим к принятию постановления.

Предлагается комитетом следующий проект постановления: принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять данное постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 7
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 9
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 16.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1122-05  
"О ВЕЛИЧИНЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ПЕНСИОНЕРА  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2015 ГОД"  
(первое - второе окончательное чтения)**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, проект закона "О величине прожиточного минимума пенсионера в Тюменской области на 2015 год" внесен в порядке законодательной инициативы Губернатором Тюменской области Владимиром Владимировичем Якушевым.

Как известно, величина прожиточного минимума пенсионера в субъекте РФ устанавливается на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания.

Величина прожиточного минимума пенсионера, рассчитанная с учетом указанных требований законодательства, на 15-й год составляет 6 тыс. 908 руб.

На законопроект поступили положительные заключения. Депутаты комитета рекомендуют коллегам принять данный закон в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Уважаемые коллеги, мы сейчас рассматриваем, пожалуй, наиболее значимый закон жизни пенсионеров в следующем году, а это третья часть жителей нашего региона. И внешне закон кажется нормальным. Мы пытаемся поднять прожиточный минимум на 17,5%, хотя это и ниже общероссийского норматива на 279 руб.

Ну давайте реально посмотрим на саму цифру - 6 тыс. 908 руб. Разве на нее можно прожить сегодня? А ведь на нее должны жить 12% населения нашей области, или 160 тыс. человек.

Надо напомнить, что величина прожиточного минимума основана на расчетах потребительской корзины, которая является социальным стандартом, определяющим только минимум продуктов, товаров и услуг, без которых невозможно человеку выжить.

По действующему законодательству параметры потребительской корзины необходимо пересматривать один раз в 5 лет, однако кремлевское Правительство и Правительство нашей области раз в 5 лет только повторяют предыдущие законы о потребительской корзине, внося туда отдельные коррективы.

Последние коррективы Госдума внесла в 2005 году, и они касались в основном только продовольственной корзины, где набор продуктов питания не обеспечивает минимальных условий для выживания человека. Ее основы были заложены более 20 лет назад, в 1992 году, Правительством Гайдара и Ельцина, которые в 2 раза снизили стоимость потребительской корзины к уровню 1990 года и ввели либеральную модель потребления, характерную для чрезвычайных ситуаций, тем самым фиктивно резко снизили порог бедности.

И все последующие правительства только брали за основу своих мер эти данные.

И нынешняя потребительская корзина остается нищенской, кстати, она ниже советского норматива, корзина, на 40%, и она практически не меняется последние 10 лет. Эта современная потребительская корзина не учитывает новые расходы и потребности человека, в том числе, например, сотовую связь и Интернет, значительно растущие коммунальные платежи и тарифы, а в корзине не все это только сделано. Кстати, корзина в общем занимает всего 25% расходов населения на потребительские нужды. С прошлого года цена на дрова выросла в 3 раза, с нового года вводятся платежи за капремонт жилья, вводится налог на недвижимость, оплата медицины и образования становятся платными.

Эти и другие параметры касаются не только пенсионеров, но вошли в расчет потребительской корзины на 2015 год.

Поэтому данную величину прожиточного минимума на 2015 год принимать нельзя. Ее надо пересчитать, посмотреть и увеличить минимально на 40%.

А главное, нужно принимать нормальный федеральный закон о минимальном потребительском бюджете. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Владимир Ильич, пожалуйста.

**УЛЬЯНОВ.** Вопрос к Владимиру Сергеевичу. Владимир Сергеевич, все логично, пламенно сказано. У меня просьба, а расчет какой, сколько это у нас будет затрат из бюджета области и откуда будем брать эту сумму, из какой статьи будем снимать? Тогда мне было бы все понятно. То же самое касается и предыдущего вопроса, когда Вы вели речь об удвоении соцнормы, т.е. сколько это и откуда будем брать?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Владимир Ильич, у нас выступающим вопросы не задаются.

**УЛЬЯНОВ.** На будущее пожелание, когда предложения идут финансового характера, надо обосновывать финансово и чтобы было нам понятно, за что мы голосуем, а так получается, что у Вас благие намерения, а у других депутатов не благие намерения.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Михаил Викторович Селюков.

**СЕЛЮКОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня вопрос к инициаторам. Вот у нас по федеральной норме 7 тыс. 187 руб., по норме, которую вы предлагаете, 6 тыс. 908 руб., т.е. меньше, хотя у нас здесь есть региональный коэффициент - 15% как минимум, если брать по зарплатам. А с чем это связано? Мы же можем сделать также 7 тыс. 187 руб. и, я так понимаю, федеральный бюджет нам это будет компенсировать. Возможно получить ответ на этот вопрос?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, кто ответит? Пожалуйста, Сергей Михайлович.

**САРЫЧЕВ.** Уважаемые депутаты, на комитете этот ответ был дан, я повторяю его. Дело в том, что федеральный закон о прожиточном минимуме, он

закон прямого действия, и там все методики изложены. Мы не можем ни больше, ни меньше. Данные по ценам - это данные Росстата, тюменского нашего управления, и методика, которая принята федеральным законом. Владимир Сергеевич сказал, что главное - это вносить поправки в федеральный закон.

Ну вот здесь, наверное, и надо сконцентрироваться, потому что среднее по России считается, у нас еще есть Дальний Восток, Камчатка, Якутия, и есть разные территории, где больше, где меньше. Мы не можем принимать по максимальной. Есть четкое в законе, ну кто не знаком, прочитайте, пожалуйста. В этом законе и в той методике, которая определена, ведь дело в том, что никто не говорит, что на эти деньги обязательно должен прожить, она устанавливается для соцдоплаты к пенсии на 15-й год и доведена должна быть до сведения Пенсионного фонда не позднее 1 ноября 14-го года.

Методика в законе федеральном, цены в федеральной структуре Росстата. Если мы делаем, значит, больше, тогда мы должны будем, нам не будут компенсировать, тогда мы должны будем компенсировать из нашего бюджета, находить. Если мы делаем меньше, нас тоже поправит федеральный орган, поэтому эта методика в законе, цены в Росстате.

Если кто-то считает, что цены занижены, ну давайте зададим вопрос нашей статистике. Здесь нет никаких там желаний или политических, или неполитических, мы там вообще в этом плане, там все четко прописано, и никакой лишней фантазии там быть не может. Не нравится, давайте будем формировать там рабочие группы, предлагать поправки в федеральный закон, там или еще что-то, но это не потому, что там волей или не волей Правительства, там, какое Владимир Сергеевич называл, наше тюменское Правительство, это определено федеральным законодательством, мы его исполняем.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Уважаемые коллеги, я бы хотел обратить внимание, не ставьте меня в неловкое положение. Вон Тамара Петровна на меня дело шьет, сидит. У нас следующая очередность должна быть: сначала - если есть замечания по ведению, второе - это вопросы, эти два этапа мы прошли. Было выступление, значит, Чертищева, потом снова пошли, опять вернулись назад, вопросы, и т.д. Поэтому давайте, значит, последовательно будем это все делать.

Слово для выступления предоставляется Киричуку Степану Михайловичу.

**КИРИЧУК.** Спасибо большое. Я хотел поддержать вот Сергея Михайловича и не спорить, ничего. Я думаю, что каждый бы проголосовал за коэффициент и 2, и 10, и сколько угодно, но я хочу просто справку дать. Уважаемые коллеги, никто не воспримет в федеральном центре при межбюджетных взаимоотношениях области и РФ другие цифры, как вот эти, которые есть минимальные. Если есть дополнительные деньги, о которых вот говорили, что надо создавать рабочую группу и что смотреть, можно искать и находить. Но вот просто так вот взять и написать, это нереально и невозможно.

Если будут поручения со стороны Губернатора - работать по федеральному законодательству, наша группа представителей Тюменской области в Совете Федерации, Госдуме этим будет заниматься. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Степан Михайлович. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, я как раз хотел с этим и обратиться к Степану Михайловичу и к нашим депутатам, потому что это алгоритм давно уже и о нем уже давно, имеют замечания, предложения многие субъекты Федерации. Но тем не менее алгоритм утверждается законом федеральным, поэтому, первое, я предлагаю все-таки обратиться к нашим представителям федеральной власти, имеется в виду в законодательной, в той и в другой палате, чтобы все-таки пересмотрели в сторону увеличения, то, о чем говорил и Владимир Сергеевич, и другие. Потому что этот уже устарел, на самом деле идет инфляция, цены растут, и на самом деле на такой прожиточный минимум прожить трудно.

Но тем не менее, Степан Михайлович, я считаю, Вам никто не возбраняет без нашего поручения или Губернатора, тем более не Губернатор, а правом законодательной инициативы обладает Дума. Но я думаю, что вашу инициативу тоже никто не сковывает.

И второе, благое намерение. Вот печатают "Аргументы и факты", один из депутатов произнес на заседании Госдумы, у нас есть резервы. Сечин получает 4,5 млн. в день, в год это почти 1,5 млрд. Вот вам и на наш прожиточный минимум, нашим пенсионерам, или Миллер - 2,5 млн. в день, на 365 умножай, сколько будет?

Но это же госкорпорации, должности-то и оклады утверждаются государством, поэтому я думаю, что Вы, представляющий там государство на уровне Федерации, должны на это дело внимательно посмотреть, куда мы идем? Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Уважаемые коллеги, больше нет ни вопросов, ни желающих выступить, принимаем постановление.

Предлагается принять в 1-м чтении предложенный проект закона и рассмотреть его на данном заседании в окончательном чтении, и, таким образом, первое постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 8
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 8
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 17.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В СТАТЬЮ 30.1 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПОРЯДКЕ УЧЕТА  
ГРАЖДАН, НУЖДАЮЩИХСЯ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ,  
ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ИМ ПО ДОГОВОРАМ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА,  
И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(второе окончательное чтение)**

**ЛОСЕВА.** Закон Тюменской области "О внесении изменений в ст. 30.1 Закона Тюменской области "О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам соцнайма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области" был принят в 1-м чтении 25 сентября 14-го года.

Законопроектом внесено изменение, предусматривающее предоставление жилого помещения только по месту жительства детям, оставшимся без попечения родителей и включенным в списки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями.

На данный законопроект поступили замечания Правительства Тюменской области, управления областной Думы по экономике и финансам, они обобщены в виде таблицы поправок к законопроекту.

Также поступили замечания правового управления по юридико-техническому оформлению законопроекта. Они обобщены в дополнительной таблице поправок.

Все необходимые заключения к таблице поправок у вас имеются.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет таковых. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, снять с контроля соответствующее постановление и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 18.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(второе окончательное чтение)**

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, Закон Тюменской области "О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области" тоже был принят в 1-м чтении на предыдущем заседании Тюменской областной Думы.

Законопроектом внесены изменения в ст. 5 Закона Тюменской области "О регулировании жилищных отношений в Тюменской области", а также внесены изменения в Закон Тюменской области "О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам соцнайма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области".

На данный законопроект поступили замечания правового управления областной Думы по юридико-техническому оформлению законопроекта, они обобщены в таблице поправок. Все необходимые заключения на таблицу поправок у вас имеются.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять Закон "О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области" с учетом принятых поправок, а постановление принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 5
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 19.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1119-05 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВЕТЕРИНАРИИ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое - второе окончательное чтения)**

**КОНЕВ.** Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О ветеринарии в Тюменской области". Указанный законопроект подготовлен депутатами нашего комитета и подготовлен в целях приведения областного



Закона Тюменской области в соответствие с Федеральным законом "О ветеринарии" и Федеральным законом "Об автономных учреждениях".

На законопроект поступили положительные заключения управлений областной Думы, Правительства Тюменской области. В законе уточняются некоторые положения, и особенно важно, что в соответствии с Федеральным законом "О ветеринарии" одним из полномочий субъекта РФ в области ветеринарии является участие для реализации федеральных мероприятий на территории субъекта РФ, в связи с чем законопроект предполагается дополнить данным полномочием часть 2 ст. 2 закона.

Депутаты комитета предлагают принять к рассмотрению проект закона Тюменской области о внесении изменений в закон Тюменской области, принять законопроект в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в ходе заседания областной Думы во 2-м окончательном чтении.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть на данном заседании для принятия в окончательном чтении, и, таким образом, постановление первое принять в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 20.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1095-05  
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ"  
(второе чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Уважаемые коллеги, проектом закона "О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности"

устанавливается перечень должностных лиц органов МСУ, которые вправе составлять протоколы об административной ответственности, об административных правонарушениях при осуществлении муниципального контроля.

На проект поступили поправки Правительства области, областной прокуратуры, депутата Сысоева.

Основные поправки связаны с уточнением перечня должностных лиц органов МСУ, которые вправе составлять протоколы об административных правонарушениях. Не все, будем говорить, эти моменты были согласованы, и поэтому предлагается сегодня принять законопроект во 2-м чтении, продолжить работу, и сегодня предлагаю вот проголосовать, принять проект во 2-м чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять закон во 2-м чтении, а постановление, предложенное вам, которое включает в себя 5 пунктов, принять в целом, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 21.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1106-05 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 13 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
"ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ УСТРОЙСТВЕ  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона "О внесении изменения в ст. 13 Закона Тюменской области "Об административно-территориальном устройстве Тюменской области" внесен депутатом Владимиром Ильичом Ульяновым.

Проект разработан по результатам рассмотрения информации прокуратуры области и в целях приведения отдельных норм закона в соответствие с федеральным законодательством и определением Верховного Суда от 19 марта 2014 года.

Проектом исключается из действующего закона Тюменской области положение о том, что Тюменская областная Дума при поступлении предложений о присвоении наименований географическим объектам обращается в органы МСУ с предложением о выявлении мнения населения.

При рассмотрении данного проекта на заседании комитета обсуждался вопрос о необходимости установления в проекте порядка выявления мнения населения.

Было признано целесообразным разработать такой порядок при подготовке проекта ко 2-му чтению.

Комитет рекомендует принять проект в 1-м чтении.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить? Пожалуйста, Владимир Владимирович, Вам слово предоставляется.

**СЫСОЕВ.** Уважаемые коллеги, Фуат Ганеевич уже сказал суть данного законопроекта, я еще раз подчеркну ее, что данным законопроектом предлагается исключить выявление органами МСУ мнения населения о присвоении либо переименовании географического объекта.

Если вы понимаете, что, наверное, мнение населения все-таки должно стоять у нас на первом месте, поэтому мы вначале должны определить законодательный порядок, как мы будем учитывать мнение населения, а потом уже принимать данный законопроект.

На мой взгляд, данная концепция законопроекта, она не учитывает мнение населения, и, на мой взгляд, она не может быть сегодня поддержана, потому что все-таки мнение населения должно стоять на первом месте. И в том числе об этом говорится и в заключении Правительства, ...зам. Губернатора Евгения Борисовича Заболотного. Поэтому вначале нужно концептуально согласовать, как будем учитывать мнение населения, а в последующем уже, соответственно, выходить с этой концепцией и его принимать. В таком виде его принимать нельзя.

Поэтому прошу вас не поддерживать принятие данного закона в 1-м чтении.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Ульянов Владимир Ильич, пожалуйста.

**УЛЬЯНОВ.** Уважаемые коллеги, здесь вопрос не в том, что лишается население МО выразить мнение по присвоению и наименованию географического объекта, здесь приводится в соответствие с федеральным законодательством. Это вот является доминирующим требованием или фактором при принятии в 1-м чтении, и вполне логично Фуат Ганеевич объяснил, что принимается концептуально в 1-м чтении, поскольку никуда не денемся, надо принимать, а при подготовке ко 2-му чтению разрабатывается порядок учета мнения населения МО. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Ильич. Уважаемые коллеги, я ставлю на голосование проект постановления, внесенный комитетом. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и принять постановление, которое включает в себя 5 пунктов традиционно, когда мы принимаем с вами законопроект в 1-м чтении.

Кто за то, чтобы принять данное постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 7
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 22.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1109-05 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ДОЛЖНОСТЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое чтение)**

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона "О внесении изменения в Закон Тюменской области "О госдолжностях в Тюменской области" внесен депутатом Ульяновым.

Проектом предлагается установить, что отнесение должности депутата, осуществляющего полномочия без отрыва от основной деятельности, к лицам, замещающим госдолжности Тюменской области, осуществляется с согласия депутата.

На заседании комитета была серьезная дискуссия по данному законопроекту, и в том числе в части согласия, несогласия депутата, но концептуально хотели бы сегодня, чтобы нас поддержали, комитет, чтобы мы определили, что все-таки есть необходимость разделения депутатов, работающих на освобожденной основе, и депутатов, работающих без отрыва от производства.

Такая практика в разных субъектах на самом деле присутствует. У нас в Тюменской областной Думе по сегодняшним нашим законам все депутаты отнесены к лицам, замещающим госдолжности. Рядом субъект - ХМАО, там по-другому.

Поэтому сегодня бы хотелось, чтобы мы приняли законопроект в 1-м чтении. Мы готовы создавать и рабочие группы, работать в режиме членов комитета, Правительства, прокуратуры по доработке данного законопроекта ко 2-му чтению не спеша, получая дополнительные консультации. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить? Владимир Ильич Ульянов, пожалуйста, Вам слово предоставляется.

**УЛЬЯНОВ.** Спасибо. Я, коллеги, хотел бы дополнить Фуата Ганеевича в той части, что предложено депутатом Чемезовым Олегом Леонидовичем, сформировать рабочую группу по разработке предложений в федеральное законодательство по данной проблеме, и такое решение принято, и рабочая группа будет формироваться. Желающие, пожалуйста.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Ильич. Больше вопросов нет. Желающих выступить тоже нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и принять в целом постановление, включающее в себя 5 пунктов.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 5
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 23.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1113-05  
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
"ОБ УСЛОВИЯХ И ПОРЯДКЕ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК ЛИЦ, НЕ ДОСТИГШИХ  
ВОЗРАСТА ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ"  
(первое чтение)**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые депутаты, проект закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "Об условиях и порядке вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет" разработан в связи с поступившим в областную Думу представлением прокуратуры Тюменской области, в котором указывается на необходимость приведения данного закона в соответствие с отдельными нормами федерального законодательства.

Данный проект обсуждался на заседании рабочей группы с участием депутатов, прокуратуры и Правительства области.

Комитет рекомендует коллегам принять предложенный проект решения по данному вопросу. Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы к Владимиру Алексеевичу, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и принять постановление в целом, включающее в себя 5 пунктов, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 24.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1112-05 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О МОЛОДЕЖНОЙ  
ПОЛИТИКЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое чтение)**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, напомним, что законопроект "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О молодежной политике в Тюменской области" был разработан рабочей группой по представлению прокуратуры Тюменской области в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством отдельных норм положений действующего областного закона.

К законопроекту поступили предложения и замечания от Правительства Тюменской области. Предлагается рассмотреть данный законопроект во 2-м чтении.

Депутаты комитета рекомендует принять данный законопроект в 1-м чтении, ну и дальше по постановлению. Предлагаю поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона и принять его в 1-м чтении, а постановление, предложенное комитетом, принять в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 6
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 25.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1115-05 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ  
МЕРАХ ПО ЗАЩИТЕ НРАВСТВЕННОСТИ И ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое чтение)**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, законопроект "О внесении изменения в Закон Тюменской области "О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области" был разработан рабочей группой по представлению прокуратуры Тюменской области в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством

отдельных норм положений действующего закона.

К законопроекту поступили предложения от управлений уточняющего характера, которые мы предлагаем рассмотреть во 2-м чтении.

Комитет рекомендует проголосовать за предложенный проект решения. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет. Принимаем.

Кто за то, чтобы принять постановление, первые два пункта следующие: принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении. Остальные не зачитываю, у всех оно у вас есть. Предлагается принять предложенный проект постановления в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 6
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 26.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1114-05 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О КОНТРОЛЕ ЗА  
РАСПРОСТРАНЕНИЕМ И ДЕМОНСТРАЦИЕЙ ЭРОТИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое чтение)**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Законопроект "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Тюменской области" был разработан рабочей группой по представлению прокуратуры в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством отдельных норм и положений действующего областного закона.

К законопроекту поступили предложения от управлений областной Думы уточняющего характера, которые мы рассмотрим при рассмотрении законопроекта во 2-м чтении.

Комитет рекомендует принять в 1-м чтении и поддержать предложенный проект решения.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Предлагает комитет принять к рассмотрению. Вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и в целом принять постановление, предложенное комитетом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 5
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 27.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1116-05  
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 21 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
"О ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ И ТОКСИКОМАНИИ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"  
(первое чтение)**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Законопроект "О внесении изменения в ст. 21 Закона Тюменской области "О профилактике наркомании и токсикомании в Тюменской области" был разработан рабочей группой по представлению прокуратуры Тюменской области в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством отдельных норм и положений действующего областного закона.

К законопроекту поступило заключение Правительства, в котором выражено некоторое несогласие с новой редакцией, поэтому комитет представляет материалы и предлагает принять в 1-м чтении предложенный проект закона. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении, а постановление, предложенное комитетом, принять в целом, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 9
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 28.



**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1111-05 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 2 И 6 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
"ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ  
И ПЛАНИРОВАНИИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ"  
(первое чтение)**

**КОНЕВ.** Рассматривается вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в ст. 2 и 6 Закона Тюменской области "Об обороте земель сельхозназначения и планировании их использования". Предлагаемые законопроектом нормы закона Тюменской области приводятся в соответствие с изменениями, внесенными Федеральным законом № 171-ФЗ.

Нормы, которые затрагивают законопроект, касаются в первую очередь порядка определения выкупной цены земельных участков сельхозназначения. Соответствующую норму областного закона предлагается признать утратившей силу, при этом правовое регулирование данного вопроса будет происходить непосредственно федеральным законом.

Получены все необходимые экспертные заключения, они положительные, однако в них содержатся мотивированные предложения и замечания, которые будут рассмотрены после принятия законопроекта в 1-м чтении.

Комитет предлагает принять законопроект в 1-м чтении, ну и те пункты, которые при этом положены.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении, а постановление, предложенное комитетом, принять в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 6
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 29.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1117-05  
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
"О ПОРЯДКЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ  
ЗЕМЛЯМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" И ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
"ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ  
И ПЛАНИРОВАНИИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ"  
(первое чтение)**

**КОНЕВ.** ...вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О порядке распоряжения и управления

госземлями Тюменской области" и Закон Тюменской области "Об обороте земель сельхозназначения и планировании их использования". Опять же предпосылки для вынесения данного законопроекта те же, что и для предыдущего законопроекта, т.е. приведение областного законодательства в соответствие с федеральным законодательством.

На проект получены положительные заключения, однако в них есть опять замечания и рекомендации, которые будут рассмотрены после принятия закона в 1-м чтении.

Предлагается принять закон в 1-м чтении и те пункты, которые к этому полагаются.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Тамара Николаевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

**КАЗАНЦЕВА.** Вот в конце тут написано, что органы наши областные согласно... могут, уполномочены устанавливать порядок осуществления муниципального земельного контроля. Так вот, ко мне поступает очень много обращений, когда невозможно размежевать паи, которые выделены сегодня жителям населенных пунктов. Межевание невозможно почему провести? Потому что уже дважды, например, вот в одном из населенных пунктов земля сельхозназначения размежевана дважды, он пришел третий, и вопрос никак не решается. Я уже направила обращение в департамент земельных отношений, и пока никаких ни ответов, ни приветов. Мне кажется, нет никакого механизма.

Вот хотелось бы узнать, как такой вопрос решить?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** К кому вопрос адресован, Тамара Николаевна?

**КАЗАНЦЕВА.** Ну я не знаю, к кому, Юрий Михайлович если может сказать или Владимир Николаевич, или кто-то еще.

**КОНЕВ.** Этот законопроект этого вопроса не касается. Что касается межевания земель, ну это отдельный вопрос кадастровой службы, поэтому надо обратиться в кадастровую службу, на каком основании там не делают эту работу.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Юрий Михайлович. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет.

Будем принимать постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении, а постановление, предложенное комитетом, принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 8
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 30.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 17 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
"О ГАЗОСНАБЖЕНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

**ЛОСЕВА.** В соответствии со ст. 17 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" для финансирования программ газификации ЖКХ, промышленных и иных организаций, расположенных на территории субъектов РФ, в порядке, установленном Правительством РФ, могут быть введены специальные надбавки к тарифам на транспортировку газа газораспределительными организациями.

Размер надбавок определяется органами исполнительной власти субъектов РФ по методике, утверждаемой Федеральной службой по тарифам.

Данный законопроект в качестве источников финансирования программ газификации, кроме средств от применения специальных надбавок, предусматривает средства бюджетов субъектов РФ и средства местных бюджетов, инвестиции организаций, средства от проведения дополнительных эмиссий акций, средства, полученные за счет платы за подключение (техприсоединение), и другие.

Принятие законопроекта позволит законодательно закрепить используемые в настоящее время источники финансирования и привлечь дополнительный источник в виде амортизационных отчислений для финансирования программ газификации ЖКХ, промышленных и иных организаций, расположенных на территории субъектов РФ.

Уважаемые депутаты, по данному вопросу есть проект решения комитета. Прошу его поддержать.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Тамара Николаевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

**КАЗАНЦЕВА.** Вот вводятся надбавки к тарифам. Хотелось бы узнать, какой размер этих надбавок будет, когда они будут установлены, т.е. получается, что население будет дополнительно платить за газ, для того чтобы газифицировать территории, хотя это требуется, я имею в виду газификацию, но, наверное, вот, по моему мнению, что надо использовать средства вот больше Газпрома, поскольку сегодня мы не можем весь газ продать, надо его продавать у нас внутри.

Ну вот вопрос, какие надбавки будут и кто их установит?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, у нас Вахрин в зале находится, пожалуйста.

**ВАХРИН.** Уважаемая Тамара Николаевна, уважаемые коллеги! Специальная надбавка не распространяется на население, т.е. она касается только прочих потребителей, и действительно в настоящее время является единственным источником финансирования программ газификации.

Вместе с тем, работая над нашей областной программой газификации, мы поняли, что можно использовать в том числе и средства амортизации газораспределительных организаций для возврата инвестированного капитала на такое строительство сети. И поэтому в ходе этой работы и родилась такая инициатива, чтобы закрепить это законодательно, так же, как сделано во всех других законах о снабжении ресурсами, в законе о водоснабжении, о теплоснабжении и электроснабжении, где источники инвестпрограмм совершенно четко зафиксированы. Делаем мы это и сейчас.

У нас программа, сейчас которая реализуется и принята, - 2,7 млрд. до 17-го года, т.е. это очень амбициозная программа. Все эти средства - это инвестиции Газпрома, которые будут возвращены как раз за счет прежде всего средств амортизации.

Поэтому как раз то, о чем Вы говорите, мы и реализуем, это инвестиции Газпрома, и закрепляем это сейчас законодательно на федеральном уровне.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Вячеслав Михайлович. Больше вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, я на комитете эту информацию уже приводил. Тамара Николаевна, в Ваш адрес прежде всего информацию. "Аргумента и факты" говорят: за 12 лет в нашей родной России цена на газ, в том числе для потребителей - частных людей, выросла за 12 лет в 10 раз, водоснабжение в 14 раз, услуги ЖКХ в 15 раз, на электричество в 7 раз, и у нас в Тобольском районе кубометр воды стоит 63 руб., а в Тюмени - 21. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Больше желающих выступить нет. Будем принимать постановление.

Предлагается внести в качестве законодательной инициативы в Госдуму ФС РФ проект федерального закона "О внесении изменений в ст. 17 Федерального закона "О газоснабжении в РФ", назначить официальным представителем Лосеву Инну Вениаминовну, направить постановление по данному вопросу и указанный проект федерального закона в Госдуму ФС РФ, ну и контроль возложить на комитет по экономической политике и природопользованию.

Мы в помощники здесь себе не привлекаем представителей наших в Федеральном Собрании, Инна Вениаминовна, нет необходимости, да? Иногда мы указываем. То есть в рабочем порядке будет привлекаться, да? Хорошо.

Кто за то, чтобы принять постановление, которое я озвучил в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 2
Возд.	- 2
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 31.

**ОБ ОБРАЩЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.А. МЕДВЕДЕВУ ПО ВОПРОСУ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ СОБЛЮДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ О БЕЗОПАСНОСТИ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ"**

**ЛОСЕВА.** В Тюменскую областную Думу регулярно поступают обращения граждан по вопросам соблюдения установленных законодательством требований к эксплуатации нежилых помещений, используемых для осуществления различных видов деятельности и расположенных в многоквартирных домах.

Основными причинами данных обращений является повышенный уровень шума и вибрация от работы технологического оборудования, системы кондиционирования, деятельность людей, а также проникновение специфических запахов в жилые помещения.

В связи с этим предлагается обратиться к Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные правовые акты, обеспечивающие соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", в части установления требований к размещению нежилых помещений в многоквартирных домах и использованию их для осуществления различных видов деятельности.

Предлагаемые изменения позволят на стадии проектирования и проведения экспертизы проектной документации на строительство многоквартирного дома исключить размещение в многоквартирном доме организаций, деятельность которых впоследствии может привести к нарушению прав и законных интересов граждан, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также организаций, чья деятельность оказывает вредное воздействие на человека и создает угрозу для жизни и здоровья.

Уважаемые депутаты, все необходимые заключения к данному вопросу имеются. Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление. Предлагается принять обращение, направить постановление и указанное обращение к Председателю Правительства РФ, обратиться к коллегам...

Вопрос у Пискайкина появился, да? Пожалуйста, Владимир Юрьевич, Ваш вопрос.

**ПИСКАЙКИН.** Уважаемая Инна Вениаминовна, за последние 15 лет я насчитал более 30 обращений нашей Думы к различным чиновникам высокого уровня РФ, в том числе около 10 в практике работы нынешней Думы. Но я не смог найти юридических оснований для таких обращений ни в Уставе нашей области, ни в Регламенте Думы.

Не могли бы Вы назвать их, а также пояснить, ну что мы этим добиваемся и какова эффективность вообще этих обращений? То есть у нас же есть Правительство, Правительство тоже могло обратиться. Я просто не вижу, почему Дума обращается, не понимаю.

**ЛОСЕВА.** Мы сегодня третьим вопросом рассматривали именно состояние федеральных дорог, и наша Тюменская областная Дума в 2012 году, одно из писем было направлено к Министру транспорта, и второе письмо мы направили в 2014 году. И когда на комитете мы заслушивали, то руководитель управления именно по Тюменской области нам сказал, что эти письма подтолкнули к решению и к выделению дополнительных средств.

И сегодня, когда руководитель, уже Зубарев, нам говорил о том, что есть динамика, начиная с 2012 года, по увеличению выделения средств из федерального бюджета, это говорит о результативности именно тех обращений, которые у нас с вами есть.

Ну и, кроме того, если брать те обращения граждан, которые есть, а к нам обращались и депутат, например, Медведев Сергей Михайлович, именно по его инициативе мы собрали эту рабочую группу и рассматривали вопросы. Вот здесь присутствует еще Шаруха Галина Васильевна, она уже неоднократно писала к нам по вопросу, что именно в их учреждение обращаются не десятки, а сотни жителей Тюменской области в связи с нарушением их прав на законный сон, причем спокойный сон.

Поэтому на сегодняшний день есть законодательное основание изменить действующее законодательство, и мы своим обращением и предлагаем. Дело в том, что мы не можем в постановление, вот это надо внести изменение в постановление. Проект закона федерального мы не можем с вами по этому вопросу взять и инициировать. Поэтому мы обращаемся, потому что постановление принимал у нас Председатель Правительства.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Ульянов Владимир Ильич, Вам слово для выступления.

**УЛЬЯНОВ.** Уважаемые коллеги, уважаемый Владимир Юрьевич! Действительно, мы не можем вносить проекты нормативных актов Правительства РФ, у нас остается одна форма, допускаемая здесь - это обращение в Правительство о решении той или иной проблемы. Если не решает Правительство, дальше у нас есть право выйти с законодательной инициативой, если это будет компетенция или отнесено к полномочиям законодательного органа.

Поэтому то, что мы сейчас принимаем, это в рамках и Устава Тюменской области, и в рамках нашего с вами Регламента. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Уважаемые коллеги, я практически зачитал вам проект постановления, который предлагается комитетом, если нет по нему замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять обращение, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 1
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 32.

### **О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЫ ИХ ПРАВ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение представлена информация о реализации Закона Тюменской области "О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области", которая подписана зам. Губернатора Тюменской области, руководителем аппарата Костаревой и врио зам. начальника полиции по охране общественного порядка Шундриком.

Информации, которые представлены депутатам, достаточно объемные, отражающие работу субъектов областной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав.

Работа действительно проводится немалая, о чем свидетельствуют показатели, которые удалось достичь в Тюменской области, так, например, за 8 месяцев текущего года по сравнению с аналогичным периодом 13-го года: снизилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними; уменьшилось количество несовершеннолетних лиц, совершивших преступления; сократилось число несовершеннолетних лиц, ранее судимых, снова совершивших преступления; сократилось количество преступлений, совершенных в отношении детей, против их половой неприкосновенности, и многое другое.

Комитет рекомендует информацию принять к сведению, рекомендовать органам и организациям областной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав продолжить системную работу по профилактике безнадзорности и правонарушений, в том числе обеспечение гарантированной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, профилактики безнадзорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, защиты несовершеннолетних от жестокого обращения и насилия, предупреждения совершения преступлений в отношении детей, развитие форм социальной реабилитации несовершеннолетних и их родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и некоторые другие.

Комитет рекомендует поддержать данное решение. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается информацию принять...

Владимир Юрьевич, пожалуйста.

**ПИСКАЙКИН.** Уважаемый Владимир Алексеевич, у меня сейчас два вопроса. Первый вопрос - это что же все-таки на самом деле произошло в Переваловской школе, кто виноват и какие выводы мы сделали из этого?

И второй вопрос. Тюменская область последнее время удивляет всю Россию скандалами в этих школах, мы можем вспомнить и школу № 44, и недавнее событие в переваловской школе, но активными участниками вообще этих событий были дети все-таки из благополучных семей.

Может быть, нам пора разрабатывать специальную программу по усмирению уже школьных мажоров, как говорят? Вы не думали об этом?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Столяров.

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, жизнь есть жизнь, всякие негативные факторы всегда были и в наше время, когда мы учились, и сейчас. И действительно, надо всем миром, будем говорить, строить так идеологическую, воспитательную, патриотическую работу с тем, чтобы исключить вот такие факты. Для этого делается в области достаточно много, но этой работы никогда не может быть в избытке, ее просто надо продолжать. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Больше вопросов, желающих выступить нет.

Принимаем, коллеги, постановление. Предлагается информацию принять к сведению и принять постановление довольно развернутое, к чему мы стремимся всегда. Если нет по нему замечаний, предлагается постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 5
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 33.

### **ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ОБРАЗОВАНИЕ" В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение представлена информация зам. Губернатора Тюменской области, руководителя аппарата Костаревой о реализации приоритетного нацпроекта "Образование" в Тюменской области.

Необходимо отметить, что несмотря на то что приоритетный нацпроект "Образование" завершил свое действие еще в 13-м году, реализация отдельных его направлений в Тюменской области продолжена в рамках госпрограммы "Основные направления образования и науки" на 2014 - 2016 годы.



Комитет рекомендует информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению, обратив особое внимание Правительства Тюменской области на повышение эффективности деятельности региональной системы образования, включая полную информатизацию отрасли, дальнейшее развитие системы поддержки одаренных детей, учащихся образовательных организаций, развитие общественно-государственной системы воспитания детей и молодежи, обеспечивающих социализацию, высокий уровень гражданственности, патриотичности, духовно-нравственного развития, о чем мы только что говорили.

Предлагаю проголосовать за предложенный проект решения.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Алексеевич. Пожалуйста, те, кто будут задавать вопросы, сразу скажите, кому он адресован? Слово предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

**КАЗАНЦЕВА.** К департаменту образования. Я хотела бы задать вопрос следующего содержания: сколько школ будет закрыто в 2015 году в рамках оптимизации?

И второй вопрос: будет ли строится школа в Хмелево и в Айтамаке Тобольского района? Спасибо.

**САРЫЧЕВ.** Тамара Николаевна, у нас нет никакого плана по оптимизации школ. Мы эту работу ведем строго вместе с органами МСУ, с родительской общественностью, с главами поселений, с депутатским корпусом, у нас нет никакого плана по закрытию школ.

И давайте все-таки зададим главный вопрос, у нас школа в населенном пункте для того, чтобы дети получали образование или просто, чтобы там были трудоустроены ушедшие на заслуженный отдых уважаемые ветераны педагогического труда? И когда в таких школах не преподается половина предметов - это тоже, наверно, неправильно, поэтому у нас нет такого плана. И этот процесс мы с вами давно уже прошли и не собираемся ничего оптимизировать там, где нет такой необходимости.

И давайте все-таки будем видеть главным все-таки ребенка, или ему получить хорошее, нормальное образование в базовой школе, и проехав там 15, 20, 30 минут по дороге с твердым покрытием на автобусе нормальном, безопасном, или все-таки он не получит то образование, которое он должен получить по школьной программе.

Поэтому мы никогда эти вопросы не решали келейно, мы всегда их решаем сообща с педагогической общественностью, с родительской, с органами МСУ - это первое.

Второй вопрос по школе в Хмелево. Мы когда будем рассматривать с вами на комитетах, на согласительной комиссии план капвложений, мы там представим все свои предложения. Я сейчас не могу сказать, по каким там объемам, что там по проектной документации. Сергей Васильевич Шустов, если он по памяти тоже, ну у нас много объектов там, поэтому мы на согласительной комиссии представим все эти предложения.

Если как бы хотите раньше, то давайте, я записал, сейчас дадим поручение, информацию до этого представим по Хмелево.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Сергей Михайлович. Слово предоставляется Новоселову Владимиру Васильевичу, пожалуйста.

**НОВОСЕЛОВ.** У меня вопрос к департаменту образования. Вот для поддержки талантливой молодежи определена квота премии - 27. Как она определилась и какая была квота в 2013 году, допустим?

**САРЫЧЕВ.** Квота по поддержке талантливой молодежи, она как бы, вот правильно говорите, определилась, установилась исходя из тех проектов, которые у нас сегодня реализуются. Когда появляются предложения, значит, о дополнительных номинациях, там же у нас несколько их, да, когда появятся дополнительные предложения, также если у Вас есть, у вашего университета, мы готовы рассмотреть, исходя опять из того, что мы должны все-таки в рамках программных мероприятий укладываться в те основные параметры, так скажем, бюджета.

Но абсолютно согласен, Владимир Васильевич, что это должно быть гибкое и не зависеть там, вот мы поставили там какую-то, если появляются какие-то новые идеи, проекты, ну вот как мы, допустим, делаем в инновационном центре, да, в технопарке я имею в виду, появляются новые проекты, появляются новые молодые люди, и здесь самое главное, чтобы их стимулировать. Вот на это надо находить деньги, это небольшие деньги. Поэтому если будут предложения пересмотреть даже если в сторону увеличения, это не те большие объемы, о которых можно вести речь, поэтому мы готовы, открыты к таким предложениям.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Больше, коллеги, ни вопросов, ни желающих выступать нет, будем принимать постановление.

Предлагается информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению и принять постановление, включающее в себя 3 пункта, в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 5
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 34.

**О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ  
ОТ 26.09.2013 № 1371 "ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ  
ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ  
ДЕТЕЙ И СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2011 - 2015 ГОДЫ"**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, рассмотрев материалы о выполнении постановления Тюменской областной Думы "Об информации Правительства Тюменской области о реализации комплексной программы демографического развития и повышения качества жизни детей и семей с детьми в Тюменской области на 2011 - 2015 годы", представленные в Тюменскую

областную Думу зам. Губернатора Тюменской области, руководителем аппарата Костаревой, комитет отмечает следующее, что по вопросу обеспечения местами в дошкольных образовательных учреждениях детей в возрасте от 1,5 до 7 лет, в настоящее время в Тюменской области 79% детей в этом возрасте охвачены услугами дошкольного образования, при этом потребность получения места в детском саду для детей в возрасте от 3 до 7 лет удовлетворена полностью во всех МО.

Охват дошкольной образовательной услугой детей раннего дошкольного возраста от 1,5 до 3 лет составляет 98% от численности желающих.

По состоянию на сентябрь этого года в 20 муниципальных районах Тюменской области полностью удовлетворена потребность в услугах дошкольного образования.

По вопросу выполнения гособязательств по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, следует отметить, что по состоянию на 01.07 текущего года в сводный список включено 3148 человек, у 1894 из которых наступили основания для предоставления жилых помещений. Распределены 126 жилых помещений, возмещаются расходы по найму жилья, которое предоставляется до момента фактического обеспечения жилыми помещениями детей. Данной моделью пользуются почти 400 человек.

По вопросу внедрения программ здорового образа жизни и укрепления здоровья производится мониторинг состояния здоровья школьников. Охват обучающихся горячим питанием постоянно увеличивается и составляет 99,1% в настоящее время. Все дети из малообеспеченных семей и дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, охвачены горячим питанием.

Реализуется комплекс мероприятий, направленных на снижение сердечно-сосудистых, онкологических и других заболеваний, и выполняется комплекс других мероприятий по реализации данного решения.

Комитет рекомендует принять данное решение к сведению и Тюменской областной Думе в порядке контрольной деятельности рассмотреть в 2015 году Указ Президента по вопросу о мерах по реализации демографической политики в РФ с возможностью дополнительно обратить внимание на данный вопрос, который мы сегодня рассматриваем. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Алексеевич. Казанцева Тамара Николаевна, Ваш вопрос, пожалуйста, и сразу скажите, кому он адресован.

**КАЗАНЦЕВА.** Владимир Алексеевич, у меня вопрос такого порядка. У нас питание, вот как по информации, все нормально, горячее, в школах, в детских садах. А вот депутату КПРФ, который избран в Княжево, в сельском поселении, дали поручение, чтобы он искал спонсора на дотацию питания в детском саду. Как-то расхождение получается. Ко мне он подошел, я говорю: "Ну, спонсором я быть не могу, могу оказать помощь в ремонте сада, но на питание деньги я дать не могу". Поэтому вот как это?

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемая Тамара Николаевна, значит, подходить могут разные люди. Система, которая сегодня работает, она эффективна, и я не думаю, что в какой-то школе и где-то не хватает средств и надо пойти с шапкой, чтобы обеспечить питание детей в школе.

Если есть предмет для разговора, можно вместе с Вами и с этим товарищем, который к Вам обратился, сходить в конкретную школу и

разобраться, кто же и за что там собирает какие-то деньги. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Больше вопросов нет. Желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление.

Информацию предлагается принять к сведению и принять постановление, включающее в себя 4 пункта. Если нет замечаний, предлагается принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 9
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 35.

**О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ  
ОТ 24.10.2013 № 1440 "ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ  
ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА  
СНИЖЕНИЕ ТЕМПОВ РОСТА ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, информация, которая представлена на обсуждение вам, оптимизма, конечно, не вызывает, хотя, рассматривая вопрос об информации Правительства Тюменской области по реализации мероприятий, направленных на снижение темпов роста заболеваемости ВИЧ-инфекцией в Тюменской области, хочу сказать: прирост ВИЧ-инфицированных детей, родившихся от инфицированных матерей, нет, смертность пациентов, получавших специальное лечение, снижается. Ну кто лечится, естественно. Количество ВИЧ-инфицированных в текущем году остается достаточно высоким, и прирост составляет почти 12%.

С целью предотвращения распространения ВИЧ-инфекции в Тюменской области реализуется комплекс мероприятий, направленных и на профилактику среди ВИЧ-инфицированных и группах риска, и просто среди населения, с подростками, состоящими на учете по делам несовершеннолетних, осужденных и т.д.

Конечно, работа эта требует очень пристального внимания всего, будем говорить, сообщества нашего, поэтому останавливаться на том, что сегодня сделано и что предстоит сделать, нет, наверно, смысла, надо продолжать эту работу.

И комитет рекомендует информацию принять к сведению, продолжить работу, направленную на снижение роста заболеваемости ВИЧ-инфекцией, а также в порядке контрольной деятельности рассмотреть в 15-м году данный вопрос. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово для выступления предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

**ТРУБИН.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, мы рассматриваем информацию о реализации мероприятий, направленных на снижение темпов роста заболевания ВИЧ. Но я поднял статистику за предыдущие годы и, к сожалению, действительно ситуация не такая уж оптимистичная, если не сказать сильнее, более пессимистическая.

Так, в 2009 году доля на 100 тыс. населения Тюменской области ВИЧ-инфицированных составила 0,62%, в 2010 году уже 0,66, в 2011 - 0,71%, в 2014 году с января по сентябрь - 0,86%, т.е. почти 1% населения в Тюменской области, по данным статистики, которая нам предоставлена, ВИЧ-инфицированы, т.е. из 100 человек один ВИЧ-инфицирован. И темпы роста, 12,2%, конечно, впечатляют своим ужасающим размером.

Таким образом, ситуация по ВИЧ-инфекции диктует необходимость усиления комплекса эффективных мер по профилактике.

Более того, считаю, что причина роста носит также социальный характер, и в связи с таким высоким уровнем заболевания уже и в новостях периодически проскакивают новости, где люди умышленно кого-то заражают ВИЧ-инфекцией. Да, действительно сейчас есть уголовное наказание на это, может быть, стоит увеличить уголовное наказание за данное правонарушение.

Но по данному вопросу хотел все-таки, у меня предложение есть, вот п. 2 постановления дополнить словами "взаимодействие с органами МСУ, муниципальных образований Тюменской области по вопросам планирования, организации и выполнения мероприятий по ограничению, распространению ВИЧ-инфекции". Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Глеб Александрович, Ваше предложение в письменном виде направьте в мой адрес, я поставлю на голосование потом Ваше предложение. Потом мы к этому вопросу вернемся.

Тамара Николаевна, пожалуйста, Ваше выступление.

**КАЗАНЦЕВА.** У меня короткое выступление, я бы продолжила мысль Глеба Александровича. И вот меня, например, удивляет, те цифры, которые приведены в справке, было проведено 1726 мероприятий в 14-м году за 8 месяцев, и охват - 4 млн. 772 тыс. 855 человек, т.е. как бы если прикинуть по численности населения на юге Тюменской области, то каждый человек трижды прошел такое обучение или такую там обработку, а почему-то результата мы не имеем.

То есть у меня возникает вопрос, что, видимо, эффективность проведения этих мероприятий, она очень низкая. Надо повысить эффективность проведения мероприятий, не надо цифру, а надо именно качество. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Тамара Николаевна. Больше желающих выступить нет. Есть предложение принять информацию, во-первых, принять к сведению, а постановление принять за основу, поскольку у Глеба Александровича есть замечание и мы его поправку будем голосовать.

Кто за то, чтобы информацию принять к сведению, а постановление принять за основу, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 6
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Предлагается следующая поправка. Я зачитаю поправку отдельно, а первая часть у вас есть. Предлагается внести в п. 2 проекта постановления дополнение, продолжив пункт словами следующего содержания: "взаимодействие с органами МСУ муниципальных образований Тюменской области по вопросам планирования, организации и выполнения мероприятий по ограничению, распространению ВИЧ-инфекции".

Владимир Алексеевич, у Вас что-то было по данному предложению?

**СТОЛЯРОВ В.А.** Полномочия, скажем, перекладывать на МО, у них там даже нет, скажем, структуры, которая этим бы занималась. Поэтому предлагаю отклонить это предложение.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Сысоев Владимир Владимирович, пожалуйста.

**СЫСОЕВ.** Владимир Алексеевич, нам не стоит забывать, что сегодня в муниципальной поликлинике, это все-таки муниципальные поликлиники и они подведомственны органам МСУ, поэтому если говорить о том, что там ничего нет, там все-таки что-то есть.

Поэтому если такими темпами, уважаемые коллеги, у нас СПИД будет дальше распространяться, то это большая беда. Если мы СПИД не можем удержать в тех рамках уже на протяжении 5 лет, то что говорить о том, если произойдет более серьезная инфекция.

Поэтому, на мой взгляд, все-таки органы МСУ, те органы власти, которые непосредственно работают с населением, особенно поликлиники, в которых граждане проходят в том числе диспансеризацию, и когда лишний раз им будет разъяснен порядок, так сказать, каким образом против СПИДа хотя бы профилактировать, и в том числе школьники когда будут проходить профосмотр, я считаю, что это будет правильно, тем более органы МСУ активно работают и в школах, и это находится в их полномочиях, и они могут это сделать, чтобы, уже начиная там с 14, 13 лет, разъяснять эту политику, а то так, честно говоря, мы дойдем до катастрофы. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Больше желающих выступить нет, уважаемые коллеги. По большому счету, мне кажется, здесь ничего страшного нет в том, что предлагается. Взаимодействуют, наверно, все равно с муниципальными образованиями в плане, не обязательно о лечении говорится, что там нет поликлиник или нет ответственных лиц и т.д. Есть сами по себе руководства муниципальных образований, и наверняка, если какие-то вопросы решаются на их территории, то мимо них все равно, так сказать...

Пожалуйста, Владимир Алексеевич.

**СТОЛЯРОВ В.А.** Вот запишем этот пункт, и потом надо будет в МО брать информацию, а они ведь, если на самом деле областные больницы там

этим делом занимаются, как мы тут вот будем состыковывать?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Дело в чем? Здесь написано "рекомендовать Правительству", а не нам с вами, значит, взаимодействовать, все равно взаимодействуют, на мой взгляд-то не в этой части.

Так, пожалуйста, Владимир Ильич Ульянов.

**УЛЬЯНОВ.** Уважаемые коллеги, я полагаю, что тут нет предмета спора. Почему, потому что формы взаимодействия различные с органами МСУ. Основная проблема является в своевременном выявлении и назначении лечения, т.е. здесь как раз взаимодействие органов МСУ по выявлению, это могут быть и образовательные учреждения, и иные структуры на уровне МСУ. А уже лечение - это уже функционал областной, поэтому нет предмета для спора.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Предложение, пожалуйста, Николай Павлович.

**БАРЫШНИКОВ.** Первое предложение - у нас, в Тюменской области, здравоохранение, начиная от областных учреждений, заканчивая ФАПами, находятся в областной власти и финансируют точно так же, поэтому я бы хотел предупредить, что нам не стоит в адрес муниципалитетов, потому что здравоохранения у них нет, оно все находится вот где.

Второй вопрос, а второй вопрос, прочитав информацию, информация, конечно, очень неприятная, но не указывается, где-то в мире все-таки накоплен какой-то положительный опыт, где снижается ВИЧ, или нет? В информации я это дело не уловил. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Уважаемые коллеги, у нас действительно многие выступления сводятся, не многие, вернее, но некоторые выступления сводятся к тому, что речь идет о лечении. Профилактика предполагает различные мероприятия и воспитательную работу в школах, лекции какие-то и т.д., поэтому, мне кажется, давайте все-таки поддержим представителей ЛДПР, вы обратили внимание, по предыдущим вопросам мы один раз Владимиру Владимировичу отказали в его поправке, и потом все последующие вопросы шли, от 5 до 9 человек голосовали против каждого принимаемого нами закона. Поэтому мне кажется, ничего страшного не будет.

Кто за то, чтобы внести вот эту поправку, предложенную Трубиным, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 3
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом с учетом поправки, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 1
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 36.

**О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ  
ОТ 26.09.2013 № 1370 "О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ:  
"МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ"**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Коллеги, напомним, что заседание "круглого стола" по теме: "Молодежь в современном информационном пространстве" было проведено отделом организации и взаимодействия с представителями органов власти и общественными объединениями совместно с департаментом по спорту и политике в 13-м году, в июне месяце.

Информация по выполнению данного постановления у коллег имеется. Предлагаю принять к сведению и продолжить системную работу по развитию информационной поддержки в сфере молодежной политики, формированию целостного информационного пространства для молодежи и усилению информационно-пропагандистской работы органов госвласти, общественных организаций и СМИ. Снять с контроля рекомендации по этой теме. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы информацию принять к сведению, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, у нас по регламенту в 13 часов обеденный перерыв на час. Мы с вами работаем где-то 1 час 15 всего-навсего, я полагаю, что мы завершим все-таки, наверно, вопросы, рассмотрение всех вопросов, а потом уже, кто хочет, тот побеждает. Настаивает кто-то на обеденном перерыве? Нет.

Кто за то, чтобы продолжить работу до конца рассмотрения всех вопросов, прошу голосовать.



За	- 36
Против	- 1
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 37.

**О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ  
ОТ 27.06.2013 № 1260 "О РЕКОМЕНДАЦИЯХ ДНЯ ДЕПУТАТА ПО ТЕМЕ:  
"СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ"**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, напомним, что день депутата состоялся в мае прошлого года совместно с коллегами из комитета по аграрной политике. Мы побывали на предприятиях Сорокинского района, выработали рекомендации, и информация по данному вопросу комитетами по аграрным вопросам и земельным отношениям и по соцполитике представлена обширная и с учетом информации органов МСУ.

Приведу некоторые показатели, характеризующие состояние... в соцсфере. За истекший период осуществлен капремонт в 15 сельских школах, в целях внедрения новых технологий и строительства объектов образования, адаптированных к различным типам сельских поселений, разработан типовой проект малокомплектной школы на 60 учебных мест, включающий одну группу кратковременного пребывания для детей дошкольного возраста. Для решения задач обеспечения беспрепятственного доступа к образовательным услугам детей-инвалидов в образовательных организациях создается безбарьерная среда. Доля учреждений в 13-м году составила более 42%. Оснащенность компьютерным оборудованием сельских школ Тюменской области составляет 100%. Для учреждений здравоохранения, оказывающих медпомощь населению сельских территорий, приобретено в 2011 - 2013 годах 144 модульных здания, в том числе 119 для размещения ФАПов. Осуществлена поставка 300 единиц медоборудования, приобретено 87 автомобилей. В целях приближения лекарственной помощи населению удаленных сельских территорий организовано обеспечение лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения в сельских поселениях, где отсутствуют аптечные учреждения. Развивается выездная работа врачебных бригад, в том числе для приближения специализированной помощи населению по офтальмологии, кардиологии, онкологии, травматологии, эндокринологии, и другим. Проводилась другая работа.

Комитет предлагает коллегам информацию принять к сведению, рекомендовать Правительству Тюменской области и органам МСУ продолжить работу по социально-экономическому развитию сельских территорий. Тюменской областной Думе в 15-м году предлагается провести день депутата по теме: "Основные направления и приоритеты долгосрочного социально-экономического развития сельских территорий для Тюменской области". Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

**СЫСОЕВ.** Уважаемые коллеги, в проекте постановления одним из того, что мы рекомендуем Правительству Тюменской области, является вопрос, связанный с достижением полной занятости сельского населения. В связи с этим у меня возникает вопрос: в 10-м, 11-м, 12-м, 13-м годах мы рассматривали вопросы по той же тематике. Но в 12-м году на сайте органов госвласти Тюменской области в разделе департамента труда и занятости ежегодно публиковался мониторинг о напряженности на рынке труда Тюменской области.

В этом году этого мониторинга найти не смог, поэтому у меня с этим возникает вопрос. Один из вопросов, который поднимался, это коэффициент по Тобольскому району. У нас среднее значение по Тюменской области в 12-м году было 0,25, а в Тобольском районе 5,96, т.е. это даже практически в сотни раз больше, чем плановый показатель.

В связи с этим у меня вопрос, какова сегодня ситуация по коэффициентам на рынке труда в Тобольском районе?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Это к кому вопрос?

**СЫСОЕВ.** К представителям департамента занятости.

**ШУЛИНИНА.** На сегодня ситуация на рынке труда по Тобольскому району, коэффициент напряженности составляет 2%. Действительно, это одна из напряженных ситуаций, но при этом сегодня на территории Тюменского района, Тобольского района реализуются мероприятия активной политики и в случае отсутствия вариантов трудоустройства по заявленным вакансиям предпринимаются меры для организации временной занятости граждан, обращающихся в органы занятости населения.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Владимир Владимирович, у Вас еще один вопрос, я понял, да? Пожалуйста.

**СЫСОЕВ.** Информация, которая представлена из Правительства, буквально на страничке дается информация по развитию малых форм хозяйствования. У меня вопрос к Владимиру Николаевичу Чейметову. Уточните, пожалуйста, по поддержке ЛПХ согласно федеральному закону, сколько было потребкооперативами в 2013 году выдано займов и на какую сумму, и какие еще формы поддержки в 13-м году были ЛПХ в рамках федерального закона?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Владимир Николаевич Чейметов.

**ЧЕЙМЕТОВ.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые депутаты! В 2013 году кредитными кооперативами Тюменской области было предоставлено в общей сложности займов на сумму около 500 млн. руб. В состав членов кооперативов входят более 18 тыс. ЛПХ, зарегистрированных надлежащим образом.

И что касается мер господдержки, то здесь могу отметить, что ЛПХ у нас получают субсидию на молоко 3 руб. Кроме того, субсидируются процентные ставки по кредитам и займам, полученным в том числе в кредитных

организациях и кооперативах, а также косвенная поддержка осуществляется в размере 120 млн. руб. кооперативам, которые осуществляют заготовку молока и мяса, и остальной продукции. Кроме того, была серьезно за счет средств областного бюджета сформирована материально-техническая база этих самых кооперативов.

В целом, говоря о мерах господдержки, если необходимо, мы готовы более детально представить. Средства выделяются весьма значительные, вот за 9 месяцев текущего года сумма составляет порядка где-то 380 млн. руб., о которых я уже сказал. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Николаевич. Уважаемые коллеги, больше вопросов нет, переходим к выступлениям. Слово предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

**КАЗАНЦЕВА.** Я хотела бы отметить следующее, что мало усиливать престижность проживания в сельской местности через СМИ, проводить конкурсы - это все хорошо, но это все, как бы сказать, показуха. Мы должны видеть стабильную жизнь на селе. Мы с вами уже 3 года депутаты, и, наверное, большинство со мной согласится, что села наши никак процветать за это время не стали, кроме районных центров и, может быть, каких-то отдельных маленьких территорий.

Поэтому мне вот хотелось бы сказать свое мнение по поводу того, что нам на сегодняшний день важно, надо открывать рабочие места на селе, чтобы люди были заняты, достойную зарплату получали, необходимо принять закон об ЛПХ, который мы всячески стараемся оттеснить в сторону, организовать прием излишков продукции от населения, которое проживает в сельских территориях. Вот я буквально была уже в 5 районах, проехала после выборов Губернатора, и везде люди задают один вопрос, картошки собрали много, куда ее девать, не знают.

Я уже на комитете неоднократно задавала вопрос, но не получила ответа ни от какой структуры. Еще по поводу поддержки. Вот конкретно ко мне обратился Сергеев Иван Викторович из Сладковского района - оказать ему помощь в создании ЛПХ или крестьянско-фермерского хозяйства. Я обратилась и в кооперативы, и к Владимиру Николаевичу и получила ответ, что он когда-то был алкоголиком, может быть, он и был алкоголиком, но 10 лет он уже не пьет и товарищ нуждается в поддержке. Я поддержала его лично сама, дала ему 320 тыс., для того чтобы он купил пресс и заготовил сено для своих же животных, которые у него имеются, т.е. никакой поддержки реальной, кроме там дотаций на молоко, даже организационно мы получить не можем. Даже вот я задала вопрос про межевание, два раза размежеваны территории, вот земли в этом колхозе Лопазное, и теперь на третий слой пошло межевание, и никакого решения вопроса нет.

Поэтому, конечно, если у нас такие проблемы организационные, материальные, то как мы можем оставить народ на селе, вот у этого же Сергеева есть сын, есть дочь, есть сноха, которые готовы жить, работать в этом селе и чтобы оно не умирало.

И еще хотела бы сказать по поводу жилья. Вот я прочитала, у нас на 1 сентября 135 семей получили жилье. Для такой большой сельскохозяйственной Тюменской области, я считаю, это мизер, и хвалиться этим не стоит. А вот сколько у нас ветхого жилья на селе, практически оно все

ветхое, оно было в колхозах, совхозах, его никому не передали, и сегодня это жилье практически бесхозное, никто его на баланс брать не желает, ремонтировать, естественно, то же самое. И поэтому сегодня люди сидят у разбитого корыта. Так, чтобы на селе у нас ситуация резко изменилась, мы должны внимание направить туда. Даем мы, конечно, на поддержку сельского хозяйства примерно 5%, хорошо, но надо, наверное, давать больше средств. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Тамара Николаевна. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, в Тюменской области за последние 10 лет по развитию села сделано очень много. На двух комитетах проводили и заседания, и итоги рассматривали, толщина вот здесь 100 с лишним страниц, в другом комитете было представлено толщина в 6 см. На самом деле написано все правильно, так оно и есть, сделано очень много. Но тем не менее жизнь идет вперед, люди хотят большего.

На что бы хотел обратить внимание, да, может, это веление времени, это мировая тенденция, урбанизация идет, малые деревни исчезают, большие становятся малыми, тоже претенденты на исчезновение, крупные крупнеют, райцентры и крупные центры сельских поселений, естественный процесс. Тюмень подрастает в среднем сейчас по 30 тыс. ежегодно.

Молодежь из села по-прежнему уезжает. Последний раз мы смотрели агрокласс, Владимир Анатольевич, с Вами в Старом Кавдыке у Шарашина. Ну те ребята, которые закончили, я проверил, большая часть из них из этого агрокласса не поступили в сельхозинститут, они хорошо учились, поступили туда, где им больше будут платить. То есть зарплата, в Америке в АПК зарплата 120% от городских работников, у нас в 2 с лишним раза ниже. Это главный фактор. Как это сделать? Я понимаю, поддержка ЛПХ у нас становится меньше, в них, особенно в Тобольском районе, стремительно уменьшается поголовье КРС. Просят везде, где ни встречаемся, поддержки.

Свиноводство у нас очень здорово побежало вниз. Причины разные, тут Владимир Николаевич нам рассказывал, что вроде там какой-то документ, я не обнаружил, который говорит о том, что не надо доверять ЛПХ свиней, потому что чума. Ну не знаю, министр Федоров, не знаю, где-то что-то произнес, может, где-то подпольно, но такой информации нет.

Крестьянско-фермерских хозяйств в 2009 году было 309, сейчас 112.

О чем хотел попросить? Послание Губернатора в прошлом году, год прошел, последнее поручение он дал себе о том, что буду следить, чтобы руководители департаментов, замы в течение года постоянно встречались на селе, да, товарный рычаг - оперативно обнаружить, конкретно решить вопрос. В настоящее время депутат каждый месяц стоит перед населением села, и ему дают поручения по коммунальному хозяйству, газификации, обеспечению водой, дорожному строительству, по образованию, культуре. И потом он пишет, а непосредственно, кто за это отвечает, я задал вопрос на комитете, когда они все присутствовали, предложили нам задать вопрос любому из них, я задал им всем один вопрос: кто из вас в течение года, руководитель департамента, побывал в каком-то селе... снял, какой-то вопрос решил? Тишина.

Поэтому хотелось бы пожелать, ну давайте все-таки селом будем заниматься конкретно, а не в кабинетах. Я понимаю, что мы тоже виноваты, эту

толщину написать, это мы загружаем, им не оторваться от стола, руководителям структурных подразделений Правительства, муниципалитетов. У федеральной структуры запрашивали информацию, я думаю, надо нам план посмотреть и маленько укоротить эти все дела, некоторые вопросы повторяются, только в разных вариациях, да и по 3 раза в год, чтобы маленько разгрузить, чтобы они конкретней поработали все-таки по развитию села. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

**СЫСОЕВ.** Спасибо департаменту занятости за ответ по Тобольскому району, но я очень хотел бы и верю в то, что информация по мониторингу, которая раньше была открыта, она и далее появится на сайте и, соответственно, можно будет в свободном доступе смотреть и не только в рамках заседания Тюменской областной Думы задавать вопросы.

Уважаемые коллеги, о чем хотел бы сказать? Я поднял наши с вами документы по данным вопросам за 10-й, 11-й, 12-й, 13-й годы, и что говорит наша система? У нас бюрократия увеличивается от года к году. Если в 12-м году по этому вопросу у нас было с вами... предложений 300 листов, то в этом году уже 500 листов. А у нас есть существенные продвижения в сельских территориях? Нет.

Поэтому давайте мы подумаем, каким образом у нас снизить бюрократию и количество бумажного документооборота при рассмотрении этих вопросов?

Этот вопрос мы рассматривали на заседании двух комитетов и, наверно, эффективно было и целесообразно, учитывая трудозанятость представителей органов исполнительной власти Тюменской области, все-таки проводить совместные заседания социального комитета и комитета по АПК по этой теме, чтобы два раза не вызывать представителей власти и не заслушивать по одним и тем же вопросам. Это то, что связано с бюрократией.

Второй момент, на котором хотел бы остановиться, вот поддерживая, так сказать, Николая Павловича, сегодня основная поддержка у нас, которая идет, она направлена на поддержку районных центров, но у нас с вами есть центры сельских поселений, а сельское поселение - сегодня это не один населенный пункт, это сельское поселение, территория, где находится несколько населенных пунктов. Давайте мы подумаем о развитии этих центров сельских поселений. Если необходимо - об укрупнении сельских поселений, для того чтобы цивилизация стала проникать из райцентра все глубже и люди хотели, молодежь хотела оставаться. Ведь их сегодня не только зарплата там не удерживает, их не удерживают социально-культурные и экономические условия проживания на сельских территориях.

Следующее, о чем бы я хотел сказать, в РФ был принят Федеральный закон "О стратегическом планировании Российской Федерации", подписан Президентом 28 июня текущего года. Согласно ему на уровне субъектов РФ должен быть разработан закон, регулирующий вопросы социально-экономического развития субъектов РФ, и закон, на основании которого будет разрабатываться стратегия социально-экономического развития субъектов РФ. У нас с вами есть концепция социально-экономического развития и сегодня вся нормативная база для этого создана.

Поэтому когда мы говорим о развитии тех или иных там сельских поселений, социально-экономического развития села, то, наверно, все это

должно производиться вкуче, наверно, с обновленной и утвержденной, в том числе и Думой, долгосрочной стратегией социально-экономического развития, чтобы вопросы инфраструктуры, развития сельских поселений, районных центров, центров сельских поселений взаимодействия нашей большой Тюменской области с автономными округами, оно вписывалось в единую стратегию. Дальше будем с вами вопрос по ярмарке рассматривать.

Вот пока у нас не будет этого документа, к сожалению, наверно, и будет вот несистематизированная работа в этом направлении, когда возникают вопросы: а сколько нужно картошки произвести и куда ее деть, а сколько нефти нужно добыть и что с ней происходит, а зачем мы строим социальный объект большой в том же Ханты-Мансийске, когда эти объекты есть у нас в Тюмени?

Поэтому я просил бы, чтобы Правительство Тюменской области этот момент тоже для себя отметило. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Владимирович. Слово предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

**УЛЬЯНОВ.** Уважаемые коллеги, я в какой-то мере продолжу те мысли, которые высказал Владимир Владимирович Сысоев, поскольку разделяю, и касается это как раз вопроса о так называемых центрах, не районные центры, а крупные сельские поселения, где 800 и более жителей идет.

Процессы переселения из малых деревень в средние, крупные и в райцентры, и в город - это процесс неизбежный, хотим мы его, не хотим, желаем, не желаем, он будет идти и будет происходить, поскольку, если раньше в поле работало там 10 - 15 человек, сейчас работает 1 человек. Проблема, естественно, существует и в обеспечении рабочими местами.

Поэтому вполне логично, что нам сегодня нужно действительно концептуально подходить к проблеме развития сельских территорий, и то, что касается сбыта сельхозпродукции, мы ни в коей мере не обойдемся без крупных логистических центров, которые были бы с участием и частного предпринимательства, и бюджета областного, для того чтобы не только собрать продукцию, но подработать ее и работать с крупными торговыми центрами. В любом случае кооперативы в крупные торговые центры не войдут.

Тема действительно, она существует, мы о ней уже несколько говорим раз, но, по крайней мере пока, от Владимира Николаевича Чейметова я конкретных мыслей по этому поводу не слышал.

И что касается ветхого, аварийного жилья в сельской местности. Коллеги, мы сами загнали селян в эту систему, мы стали бездумно регистрировать так называемое ветхое аварийное жилье, полагая, что построим в скором времени, и тем не менее, зная, что мы не сможем столько объектов жилья построить. Тем более, Тамара Николаевна, не совсем Вы правы, что это бесхозное жилье. Многие уже приватизировали, и теперь мы не можем им помогать из бюджета ни областного, ни муниципального для капремонта, даже текущего ремонта этих строений. Сами они ждут от нас помощи, сами не могут вытянуть, и, получается, круг достаточно замкнутый. Насколько я знаю, последняя позиция все-таки заключается в том, чтобы не обманывать людей и не ставить на очередь для получения нового жилья за счет бюджета или области, или МО.

Здесь мы должны четко подходить по системе, что человек за свое жилье отвечает сам и вынужден отвечать сам. Мы можем только в какой-то мере ему помочь. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Ильич. Слово предоставляется Рейну Виктору Александровичу.

**РЕЙН.** Уважаемые коллеги, я единственное сожалею, что когда на двух комитетах выступал тоже по этой теме, коллеги все-таки не обратили внимание вот на, наверно, самое главное, на тот подход, который позволит нам ответить на все вопросы, которые Николай Павлович задавал, Владимир Владимирович Сысоев, то, что сейчас Владимир Ильич сказал.

После Послания Губернатора Тюменской области с его благословения департаментами Правительства Тюменской области совместно с Советом МО была поставлена стратегическая задача - оценить ресурсную базу всех 319 МО Тюменской области, это самое главное. Вы понимаете, деревня, у которой нет ресурса, вот хоть вы ее заспайте и хоть сегодня сидите, допустим, сегодня рассуждаете на тему, почему в эту деревню не пришел газ.

Сегодня произошло огромное переосмысление и разбиты на 4 группы все МО Тюменской области, это пока идет по работе Совета МО, это то, что я доложил на встрече Владимира Владимировича Якушева, то, что знает Сергей Михайлович Сарычев, то, что знает департамент экономики и другие департаменты, безусловно, департамент по аграрному развитию села.

Мы должны понимать, что двигаться нужно после оценки ресурсной базы - это методика отдельная, двигаться в сторону решения тех проблем, о которых мы говорили, в каком объеме сегодня, с учетом появления программы социального обустройства села, должны появиться какие объекты социальной инфраструктуры. Если в деревне они разные у нас по количеству проживающих, по проблематике, которая есть, сегодня составлено дерево проблем практически по каждому из 319.

Мы понимаем, у нас есть пул отдельно - это рожденные деревни и разъезды с железной дорогой, с ними отдельно нужно работать сегодня, есть деревни, в которых сегодня проживают пенсионеры, по 10 - 12, и мы с вами принимаем, семей, мы принимаем решение, деревня приказала долго жить, мы ее вычеркиваем из реестров сегодня, а эта работа позволяет выйти на совершенно новый комплексный подход, с создания дорожных карт, разработки дорожных карт в увязке сейчас с обновлениями социальных паспортов, то, что идет под эгидой Натальи Александровны Шевчик, то, что сегодня работает каждый департамент, и в разрезе каждой деревни оценивая ресурсную базу развития по направлению ими поддержки и ЛПХ. Здесь, кстати, есть и ответ на вопрос, вот сейчас коллеги его из оппозиции задали, говорят, надо принимать закон о поддержке ЛПХ. Он отвечает тоже на этот вопрос. Не с этого надо начинать.

Есть ресурсная база, есть люди, желающие заниматься, под них должна зайти сначала сельская кооперация, т.е. внятная совершенно кооперация, и эта кооперация по блокам, по направлению должна сегодня вести тех, кто хочет заниматься ЛПХ. 167 тыс. сегодня ЛПХ не проадминистрированы, должна быть только такая система. Вот эту систему создаем, потом вполне может быть причинно-следственная связь, когда мы приходим к пониманию и необходимости принятия закона.

Поэтому, коллеги, я вас очень прошу понять еще одну вещь. Буквально в увязке с бюджетным процессом 2015 года вот эта вся большая комплексная работа совместно с департаментом, она будет очень логично построена, еще раз говорю, в увязке с бюджетом 15-го года, и 16-го, и 17-го годов. Там в том числе

есть проблемы по прокуратуре в части осуществления контроля, надзорной деятельности, где наши МСУ и по делу, и не по делу, будем говорить, строят сегодня, там есть ответы практически на все вопросы, которые вы задавали.

Поэтому прошу поверить, что эта работа выходит на новый совершенно, качественный, уровень и она ответит на все вопросы, которые вы задавали. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Виктор Александрович. Слово предоставляется Коневу Юрию Михайловичу.

**КОНЕВ.** Уважаемые коллеги, у нас сложилась хорошая практика - с социальным комитетом проводить совместно день депутата, потому что рассматривать вопросы развития АПК без социально-экономического развития сельских территорий, вообще-то говоря, в принципе это невозможно. Потому что как раз какова жизнь человека на селе, каковы условия жизни человека на селе, таковы и итоги работы вообще этих людей.

Поэтому, конечно, надо оценивать сегодня успехи или неуспехи наши с результатами работы. И вот я начну даже с того, что ну, хорошо, видите, что сегодня творится с погодой, какая ситуация, но, извините, на данный момент 87% площадей убрано и 1,5 млн. зерна уже в закромах есть, это же работают люди. Поверьте мне, что если бы не было такого отношения к земле, если бы не было бы там той же молодежи, о которой вы говорите, если бы не было продвижения и в соцполитике, вряд ли можно было достичь таких результатов, с учетом того, что, вообще-то говоря, область Тюменская в УрФО, да и в Сибири, находится, и в России, не на последнем месте по развитию АПК, а в первой пятерке. Это очень важно.

Следующее, конечно, проблем можно назвать море, я их еще вам больше назову, естественно, это и дороги, которые сегодня необходимо делать, это и проблемы, касающиеся модульных клубов, культуры на селе, тут проблемы есть, мы их поднимали на комитете, перед бюджетной сферой говорили по этому поводу.

Что касается молодежи? Ну давайте тоже не будем, конечно, молодежь уезжает, но у нас есть и другие примеры, совершенно другие. Вы возьмите сегодня в Казанском районе семью Ташлановых, вся молодежь, возьмите в Упоровском районе "КРиММ", вся молодежь, возьмите сегодня в Исетском районе Малышкина, вся молодежь. Я еще могу назвать много таких семей. Вот только что мы проводили с Владимиром Николаевичем конкурс на молодого фермера. Кто приходит? 13 человек было заявок, мы смогли только 4, потому что федеральных денег больше не дали, только 4 заявки удовлетворили. Кто приходит, что отраднo-то? Приходит отец или мать и тот молодой, который с ними работает, т.е., конечно, проблемы есть, но надо видеть положительные все-таки сдвиги в этой работе.

Поэтому мне кажется, что вот та информация, которая у вас есть, она есть и по нашему комитету, она есть по комитету Владимира Алексеевича, она свидетельствует о том, что есть проблемы и мы их не скрываем, мы их пишем.

Что касается ЛПХ? Еще раз объясняю, уважаемые коллеги, в законе федеральном, в законе областном господдержка сельхозпредприятиям, она не регламентирована, что крупным или мелким, все предприятия одинаковые, в том числе ЛПХ.



Поэтому эти вопросы надо решать не столько законом, надо решать на той же согласительной комиссии, какие формы поддержки мы в бюджете сохраним для ЛПХ. Столько и будет песен, сколько, значит, сможем из бюджета выделить, столько и песен.

Следующее, конечно, сегодня многие проблемы сбыта продукции от того, что не во всех районах удачно работают сельские снабженческо-сбытовые кооперативы и заготовительные, где-то работают хорошо, где-то работают хуже. Это во многом зависит от того, какие кадры руководят этими кооперативами. Проблем много, здесь надо готовить просто кадры.

Поэтому я еще раз хочу сказать, что проблем много, их надо оголять, их надо решать, эти проблемы, но в то же время я бы хотел всегда видеть, чтобы, вас убедить в том, что есть положительные сдвиги, положительные результаты, которые мы должны видеть и, наверно, те формы работы применять, которые привели бы к дальнейшему развитию АПК.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Юрий Михайлович. Слово предоставляется Ковину Владимиру Анатольевичу.

**КОВИН.** Вопрос на самом деле очень важен и актуален не только сегодня, видимо, и завтра, и послезавтра. Что бы хотел отметить? Вот согласно представленной справке у нас не все МО представили информацию по данному вопросу, т.е. по социально-экономическому развитию сельских территорий. Не представили Абатский район, Викуловский, Вагайский, Ярковский, что парадоксально, г. Ялуторовск предоставил, а район не предоставил. Город Тобольск предоставил, Тобольский район не предоставил, Ишимский район не предоставил, Ишим предоставил.

Поэтому я попросил бы, Сергей Михайлович, Вас в этом отношении применить рычаг воздействия силы, чтобы на самом деле данный вопрос, повторяюсь, он очень важен и актуален, был более широко представлен и тем более сельскими муниципальными районами. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Анатольевич. Слово предоставляется Сарычеву Сергею Михайловичу.

**САРЫЧЕВ.** Уважаемые депутаты, без всякого сомнения, почему много уделили внимания этому вопросу, потому что, ну это основа социально-экономического благополучия нашей области, потому что все-таки почти добрая половина наших земляков так или иначе связана с сельскими территориями, и не случайно этот вопрос всегда имеет бурное продолжительное обсуждение вот на протяжении последних там 5 лет, когда он рассматривается.

Но давайте, мы как раз адекватно оцениваем ситуацию и нормально относимся к проблематике, когда она есть, нормально относимся к критике, но я бы вот все-таки действительно сравнил, давайте сравним, не будем с 90-ми, даже 10 лет назад. Наши села, не только райцентры, а в целом наше село стало хуже или лучше при тех проблемах, которые реально есть, и объективные, и субъективные. Все-таки, наверно, есть положительные и достаточно существенные изменения в социально-экономическом развитии сельских территорий.

И без всякого сомнения, что сегодня те программы, которые мы с вами предлагаем для улучшения качества жизни людей на селе, они эффективны.

Более-менее, какие-то хуже, какие-то лучше, но эти меры, они эффективные. Эти меры мы обсуждаем только с вами и принимаем мы их сообща.

Я скажу, что вот если брать эту тенденцию, что из малых населенных пунктов переезжают в более крупные, ну, мы же с вами не сможем запретить людям эти переезды, и мы тем не менее с вами все равно, принимая те или иные программы, всегда учитываем количество людей, которое там проживает, будь то модульные ФАПы или будь то модульные клубы, но всегда начинали с того, что сначала более крупные, потом меньше.

И вы знаете, даже сельхозтоваропроизводителям когда базу какую-то создавать, надо же, чтобы там были люди, которые работали, будь то там машинно-тракторный парк, будь то зернохранилище, сушилка там, да все что угодно, все равно это будет создаваться в более крупных территориях.

И давайте мы как бы не будем строить иллюзии о том, что мы заставим людей жить в этих деревнях небольших, в которых там по 50, по 100 человек. Ну их, извините меня, и когда у нас коммунизм был, и социализм, значит, пытались заставить, но вы знаете, мы все здесь многие родились и росли, и знаем, как это было и что осталось к концу 80-х годов в наших некоторых райцентрах. И та "Искра", которая в Ишимском районе, она в таком состоянии была уже в 87-м году, еще при славной компартии, я потому что родился в Викулово и жил в Ишиме, и знаю Ишимский район. И когда начинают вот это переворачивать и говорить о том, что это нынешнее наследие нынешней власти, с этим категорически не согласимся.

Теперь то, что касается наших программ, эффективные, неэффективные. Давайте вспомним, не было программ "Земский доктор", и мы с вами не давали эти деньги, у нас приезжало 30, 40, 50 выпускников медицинских вузов. После того, когда мы эту программу с вами стали реализовывать, да, и федеральный центр, у нас по 3 сотни каждый год. Вот в 13-м году только выпускников вузов, которые пошли в сельские школы, приехало 261 человек, а в целом за эти годы учительства, за последние там, значит, годы, 4 тыс. 770 учителей - это 53,4% учительского состава молодых. А теперь давайте средний возраст учителей вспомним 10 лет назад, 64 там или 65 лет. Я не возражаю, но только программы меняются и не надо детям читать лекции, которые написаны 25 лет назад, и предмет вести. История стабильна и все остальное, у нас еще там появились новые и информатика, и компьютеры там и многое, многое другое, иностранные языки, и физика, и химия, и все остальное.

Поэтому мы должны все-таки, наверно, оценивать те программы, которые мы реализуем сейчас. И вот про бюрократию говорили, ну это же не мы придумали, эти все вопросы на 78 страницах, на которых я подписал ответ, их задали вы, уважаемые депутаты, во время дня депутата, во время слушаний. Это не вопросы, придуманные самими нами, эти вопросы все заданы. Много 78, вы правильно, кто-то сказал, а нам некогда скоро будет работать. Вы сейчас если план на 15-й год примите, который со всеми вашими предложениями, мы просто отсюда не выйдем, с комитетов, с Думы. А вот по поводу еще, Николай Павлович, пока есть еще у нас возможность, Вы не сомневайтесь, то, что в Послании Губернатор сказал, что, хотите сказать, что сегодня директор департамента не знает ситуацию на местах. Вон, Владимир Николаевич сколько дней в году бывает в Тюмени, а сколько в других территориях? Директор департамента здравоохранения, образования, да вот даже Грамотин находится здесь, любого, вон ЖКХ, ГУСа. Не надо думать о том, что кроме вас никто с народом не встречается, Николай Павлович. Встречаются и не меньше, и

Губернатор, и замы, и директора департаментов, да, каждый по своей сфере, каждый по своей отрасли. У нас на Правительстве построже спрос идет за те поручения, которые в рамках Послания и в рамках тех задач, которые стоят. И когда оценка эффективности деятельности Правительства, там раскладывается все от и до. Ну вот кто здесь присутствует, могут подтвердить, да, вот Владимир Николаевич Ковин тоже был и директором департамента, и замом Губернатора.

Поэтому я-то хочу о чем, мысль какая, о том, что это наше с вами общее дело, это наша с вами программа, это наши с вами вопросы. Давайте тогда, абсолютно согласен, про бюрократию, ну, например, знаете, когда итог рассмотрения, 4 заместителя и 6 директоров департаментов 6 часов пробыли на двух комитетах. Очень эффективно, мы про эффективность все говорим. Можно было сделать абсолютно точно один комитет и всех вместе пригласить. В план вставляем, значит, и заслушивание, и день депутата на эту тему, и контрольный вопрос по программе, и контрольный вопрос по закону. Очень тоже эффективно. Я не с точки зрения, потому что получило Правительство критику и мы хотим как бы куда-то отправить, нет, я думаю, что нам действительно пришла пора уже посмотреть на количество и качество того, что мы с вами обсуждаем и принимаем.

И ревизия программ. Мы вместе с проектом бюджета вам направляем сейчас все наши госпрограммы. В этих госпрограммах будут перечислены, кроме целей и задач, все мероприятия в разрезе по всем целям и задачам.

Документ для вашего пользования открыт, документы эти открыты для предложений, значит, пожалуйста.

Что надо, где добавить, ну надо понимать, бюджет у нас, мы его принимаем, мы вносим, обсуждаем, принимаем, в итоге исполняем потом, но мы его сообща обсуждаем, поэтому если где-то надо будет чего-то добавить, тогда надо где-то понять, где это изыскать.

И я бы уберег нас от этих фраз, что там вот деревня никому не нужна. Нужна деревня и люди, действительно, сегодня есть и молодежь, и есть династии, и надо просто быть объективными, что есть процессы, которые действительно идут и мы их не можем остановить, а те, на которые мы можем повлиять благодаря господдержке по тем или иным направлениям, будь то сельское хозяйство, будь то молодые учителя, врачи, работники культуры или те, кто занимается там здоровым образом жизни. Но у нас есть эти механизмы, мы не отменяем эти механизмы. Ну а так, чтобы вот всем, кто, независимо от того, построить всем идеальные дома, коттеджи, всем заасфальтировать, всем газ подвести за государственные деньги, всех еще заманить и еще создать всем ЛПХ, значит, дать на него денег, привезти коров, трактора купить, землю вспахать. Это знаете, мы тоже эти вопросы, абсолютно правильно говорите по поводу муниципальных глав и поселений. Я тут тоже вот был в одном районе, не буду говорить, в каком, потому что это было на заседании Думы, когда я у главы поселения спрашиваю, он тоже там вопрос задает, значит, там про дороги, про газ, про то, про десятое. Когда я спросил, а я знаю эту деревню, я в ней был и в 90-х, в 80-х годах и помню, когда там сколько работало ферм и кирпичный завод был, и там занимались лесом, а там сейчас этого ничего нет. А когда у главы спросил: а сколько у вас мужчин трудоспособного возраста? А мне на это ответ не дали. Помнит, сколько школьников, помнит, сколько пенсионеров. Ну школой есть кому заниматься, поэтому не случайно в Послании Губернатора было сказано о том, что а давайте-ка будем теперь спрашивать про инвестиции, про то, что каждый муниципалитет, но если все эти вопросы, вы говорите,

давайте, Правительство, вы там теперь с муниципалитетами, вы же тоже там избраны, давайте сообща, давайте, мы для того проводим "круглые столы", вы выезжаете туда. Но понимаете, итог весь, все рекомендации сводятся не туда, а все в Правительство опять же. У нас МСУ разделено, и то, что сказал Виктор Александрович, работу, которую они провели, она титаническая работа, давайте просто он ее отдаст, мы посмотрим. И у нас каждый год каждый глава идет на защиту в Правительство по социально-экономическому развитию и на 3-летку, и вот сейчас та стратегия, о которой мы с вами говорим, что надо ее подкорректировать, надо до 20-го, до 30-го года.

Мы открыты, но просто хотелось, чтобы мы вот какой-то тренд не задавали, что у нас здесь все так плохо в Тюменской области, что жить уже невозможно. Нет, у нас много проблем, но мы с вами много сообща и сделали. И вот здесь я Николая Павловича поддерживаю, что за 10 лет существенно изменилось, и качество жизни изменилось, и это надо понимать и принимать. И мы не просиживаем свои кресла, также отрываемся и ездим по территориям и знаем не хуже депутатов.

Поэтому я думаю, что сообща мы можем сделать еще лучше жизнь наших земляков. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Сергей Михайлович. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

**СЫСОЕВ.** Уважаемые коллеги, мы все прекрасно понимаем, что централизация бюджетных потоков в столицу нашей Родины, она продолжится, инфляция будет прогрессировать, доходы населения будут падать, и, конечно, в этих условиях нам придется жить, и в том числе заниматься развитием сельских территорий.

И когда мы с МО спрашиваем отчеты, кто-то дает отчеты, кто-то не дает, но мы все с вами должны прекрасно понимать, что все муниципалитеты у нас сегодня с вами дотационные и как мы сможем спрашивать с них за развитие сельских территорий, когда у них нет этих денег. Деньги у нас с вами, уважаемые депутаты, как у людей, утверждающих бюджет, и у Правительства Тюменской области, поэтому этот фактор тоже мы должны учитывать.

Я в выступлении сказал о том, что на уровне Федерации принят документ о долгосрочном стратегическом планировании РФ. Да, наверно, Тюменская область не может себе позволить потратить 300 млн. руб., как сделала это Югра, на разработку стратегии социально-экономического развития, но я думаю, что все-таки, сейчас вот у нас сформирована, я знаю, учебная группа, куда также вошли наши два с вами коллеги, насколько я знаю, депутат Буртный и депутат Трубин. Это речь идет о высшей школе, не о высшей школе, а о школе в Сколково, которая будет заниматься проектными вещами. Туда входят, я знаю, что и чиновники, и депутаты, и предпринимательское сообщество.

И, на мой взгляд, наверно, стоило бы, чтобы эти люди, кто будет обучаться, это целый год, в том числе начали заниматься вопросами, связанными с долгосрочной стратегией социально-экономического развития территорий Тюменской области, которая бы взаимоувязала все вопросы, связанные с развитием городов и сельских территорий, автономных округов и федеральных программ, о которых мы с вами неоднократно слышим, но, к сожалению, денег из Федерации на эти вещи приходит очень мало.

Поэтому просил бы, чтобы Правительство Тюменской области эти моменты отметило тоже в своей работе. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Долго говорить, уже много написано, поэтому две у меня просьбы к Сергею Михайловичу, к Юрию Михайловичу, к Владимиру Алексеевичу. Нам надо как-то все-таки настроить людей, чтобы писали нам информации. Вот эти многостраничные, больше 100 страниц информации, ни одного самокритичного или критичного, или проблемного слова. Все сделано, поэтому нам можно с вами увольняться. Все хорошо. Вот оценка на перспективу конструктивного взгляда, как говорят ханты...

Второе, все-таки, я думаю, нам надо более уважительно относиться все-таки к Посланию Губернатора. Я спросил, повторяю, всех руководителей департаментов, комитетов, никто не мог сказать, где, в каком селе он встречался, какие проблемы увидел и что порешал. Он просто не был за этот год. Я же не зря придумал, присутствовали многие депутаты, вот они здесь сидят. Поэтому я говорю, когда я потом получаю вопросы и по всем, по всем вопросам, я отправляю к ним, то иногда получаю ответы в виде отписок о том, что что-то там Николай Павлович в носу поковырял и придумал, а это таких проблем нам никто нигде, но я понимаю, что в кабинет могут и не принести, постесняются.

Поэтому хотел вот на эти два вопроса обратить внимание. Я понимаю, что у нас законного в Правительстве нет, и я ни один документ не нашел, что обязаны ли директора департаментов бывать на селе, встречаться с населением. Вот по статусу депутата закон, да, я обязан, а обязаны ли руководители структурных подразделений Правительства, нигде не написано. Вот только Губернатор взял, в своем Послании в прошлом году сказал, насколько оно законно, тоже не могу сказать, но я за это дело уцепился и спросил их. Ну вот поручение, год прошел, не обнаружил пока следов. В Тобольском районе в каждом селе спрашивают, там 120 сел, ну никто не может сказать. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Коллеги, все желающие выступить выступили. Будем принимать постановление. Мы немножко затянули с этим вопросом.

Предлагается информацию принять к сведению, а постановление принять в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 6
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Уважаемые коллеги, прежде чем переходить к следующему вопросу, я хотел бы с вами вот по какому вопросу посоветоваться. Согласно нашему регламенту депутат, если ему нужно покинуть заседание Думы до конца

заседания, пишет, так сказать, эту просьбу, и мы ставим вопрос на голосование. В частности, Корепанову Геннадию Семеновичу надо быть вскоре на рабочей группе по подготовке издания к 20-летию регионального парламентаризма, а у Билкея Сергея Иосифовича в 18 часов в "Газпроме" в Москве мероприятие - совещание, вернее, важная встреча, в 15.20 вылетает самолет.

Есть предложение наших коллег отпустить. И подходил, бумагу не написал, но подходил ко мне, значит, Завьялов Владимир Васильевич, тоже ему надо покинуть заседание Думы.

Кто за то, чтобы наших коллег отпустить с заседания Думы, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 1
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Спасибо тем, кто писал просьбы, значит, за работу. С остальными продолжаем работу.

Вопрос № 38.

### **ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, мероприятия по созданию, охране и содержанию, использованию особо охраняемых природных территорий регионального значения реализуются в рамках госпрограммы "Основные направления охраны окружающей среды".

Фактическое значение показателя программы - доля естественных природных территорий, охваченных режимом особой охраны, - в общей площади юга области за 8 месяцев текущего года составила 5, 15% при годовом плановом значении 6,78.

По состоянию на 1 сентября 14-го года в Тюменской области функционирует 95 особо охраняемых природных территорий регионального значения, в том числе 36 государственных природных заказников, 58 памятников природы, 1 полигон экологического мониторинга.

За 8 месяцев 2014 года обследовано 68 объектов. По итогам обследования установлено, что растительный и животный мир на территориях ОПТ находится в удовлетворительном состоянии, за исключением ряда территорий, на которых прошли лесные пожары.

Уважаемые депутаты, по обсуждению данной информации вам представлен проект решения комитета. Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается информацию принять к сведению, а постановление, предложенное комитетом, принять в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 39.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА  
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
"ОБ ОТХОДАХ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ" И ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ЗАКОНА "О САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОМ БЛАГОПОЛУЧИИ  
НАСЕЛЕНИЯ" В ЧАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА  
ЗА САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИМ БЛАГОПОЛУЧИЕМ НАСЕЛЕНИЯ**

**ЛОСЕВА.** В соответствии с Планом работы комитета на 2014 год Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области представлена информация. Всего по югу Тюменской области эксплуатируется 22 лицензированных полигона ТБО, 590 санкционированных свалок, из которых усовершенствованных 274.

В 2013 году рассмотрена 281 жалоба на санитарное состояние территорий, нарушений порядка сбора, удаления отходов производства и потребления, неудовлетворительного содержания контейнерных площадок, мусоросборников, мусоропроводов, отсутствие дератизационных мероприятий, наличие грызунов.

Большинство обращений связано с размещением контейнерных площадок в связи с плотной застройкой.

За 1-е полугодие 14-го года рассмотрено 177 подобных обращений. За нарушение требований санитарного законодательства при обращении с отходами производства и потребления всего в 2013 году вынесено 150 постановлений о привлечении к административной ответственности, сумма наложенных штрафов - 1 млн. 733 тыс. руб.

Уважаемые депутаты, на заседании Тюменской областной Думы присутствует Шаруха Галина Васильевна, руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области, которая сможет ответить на дополнительные ваши вопросы.

Уважаемые депутаты, по обсуждению данной информации на комитете вам представлен проект решения комитета. Прошу его поддержать.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Вопросы? Пожалуйста, Ефимов Сергей Васильевич.

**ЕФИМОВ.** У меня вопрос к Галине Васильевне. По земельному участку на 9-м км Московского тракта летом, когда там были пожары, я по информации посмотрел здесь, и депутаты наши тоже посмотрели, коллеги мои, там у меня вопрос такой: понес ли кто ответственность за эти пожары? И Вы пишете, что там по исследованиям продуктов горения в воздухе нормативных превышений никаких не было согласно ГОСТу, но это в лучшем случае недоумение вызывает, конечно. Это первый вопрос.

И второй вопрос. Мы смотрим телевидение, я посмотрел информацию, и вопрос у меня такой, именно с санитарно-эпидемиологическим благополучием населения, по вирусу Эбола какие-то ученья проводились, тренировки в области или еще что-то, профилактика какая-то делалась, нет, я имею в виду предупредительные меры? Вот два вопроса.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Все у Вас? Я Галины Васильевны не вижу что-то в зале. Кто представляет ее структуру, кто-то есть? Никого нет. Инна Вениаминовна, Вы не готовы ответить на те вопросы, которые были поставлены? Кто будет отвечать? Вахрин будет отвечать. Пожалуйста, микрофон Вахрина, у нас специалист по всем вопросам.

**ВАХРИН.** Спасибо за доверие, но я отвечу на вопрос, пожалуй, что по полигону в Московском, который горел. Действительно, 5 лет назад по решению суда, по иску прокуратуры этот полигон был закрыт, однако, как выяснилось позднее, все-таки эксплуатировался, туда свозились отходы, и достаточное количество их не санкционировано, примерно 8 метров высотой за эти годы было свезено. Все у нас сохранялось, и дорожный знак, указатель - городская свалка мусора, и мимо постов ГИБДД ехали машины-мусоровозы, и все туда возили.

Когда мы это выяснили, мы предприняли меры по перекрытию дорог на этот полигон, и реакцией было - поджог этого полигона, т.е. пожарные дознаватели определили, что это поджог из нескольких мест низкокалорийным топливом.

Правительством приняты меры по тушению данного пожара. В настоящее время там все локализовано и никакого горения не происходит, хотя не исключено, что некие тектонические подземные процессы все равно идут, и поэтому вопросы рекультивации еще остаются, значит, актуальными, и мы будем, безусловно, ими заниматься, в том числе с городскими властями и с департаментом лесопромышленного комплекса. Там земли лесного фонда.

Ну вот тем не менее наше антропогенное воздействие оставило, всех вместе, я так скажу, такой след, поэтому тушили, грунт туда возили, проливать там все бессмысленно. Значит, как могли, меры быстро принимали, поэтому некоторые неудобства от задымленности были, но вместе с тем все-таки меры реагирования мы также предпринимали.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Чертищев Владимир Сергеевич, пожалуйста, Ваш вопрос и скажите, к кому он адресован.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Вячеслав Михайлович, в продолжение Вашего ответа. Вот сегодня группа людей, так сказать, из п. Московский, представляющие деревни Дударева, Дербыши, Гусева, по этому вопросу обратилась к нам. Она провела пикет у Думы сегодня, что свалка у д. Посохово продолжает работать и дымить. Реальных мер, как Вы сказали, как Вы сейчас сказали, практически не было



сделано. Рекультивация тоже не проводится, повторяю, это сегодня уже утром они проводили пикет здесь.

Поэтому я не могу Ваш ответ принимать к сведению. Просьба еще раз позаниматься вплотную этим делом. Они отправили письмо-обращение Губернатору области. Все у меня. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Вячеслав Михайлович, пожалуйста.

**ВАХРИН.** Владимир Сергеевич, это физически невозможно, дорога перекрыта, никакие туда мусоровозы просто проехать не могут, а по воздуху они не летают. Поэтому вчера там были специалисты, горения там нет. У Вас, видимо, информация старая, потому что некоторое время назад эта проблема была. Давайте мы с Вами можем выехать туда и посмотреть, чтобы не было никаких инсинуаций.

Но процесс, я еще хочу сказать, что, так сказать, и горение может возникнуть и зимой. Вы представьте себе высоту, десятки метров мусора, да, и пожар, который там полыхал. Чтобы его окончательно затушить, нам нужно полмиллиона кубов грунта, у нас столько даже нет в строительных котлованах в Тюмени грунта, чтобы просто его засыпать. А чтобы провести, значит, по сути дела, рекультивацию, нужно порядка 150 млн. рублей и период несколько лет, так сказать, проведения этих работ.

Поэтому мы оперативные меры все приняли, какие были в наших силах. Значит, мы, безусловно, обращаем на эту проблему дальнейшее внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Вячеслав Михайлович. Так, уважаемые коллеги, выступлений больше нет, а вот выступить Ефимов Сергей Васильевич хочет, пожалуйста.

**ЕФИМОВ.** Вячеслав Михайлович, ну ответ Ваш меня, допустим, тоже не удовлетворяет. Я спросил, вопрос был поставлен, что там пробы воздуха брали, они соответствуют действительности, раз, ну, тут отвечающая Галина Васильевна не посчитала нужным прийти, а Вы, по всей видимости, ответить не сможете.

У меня вопрос к Вам снова: понес ли кто ответственность за это все? И в последующем говорите: мы не гарантируем ничего и так далее. Там же очень большое количество, да хоть один человек проживает. Это ведь продукты горения именно с полигона отходов, они, здесь медики, кто есть, они скажут Вам, они из организма не выводятся. Это яд, это ядовитый дым. Там и дети проживают, вот.

И второе, ну раз тут отвечать некому, я считаю, может быть, Сергей Евгеньевич, вопрос этот, вообще его снять, раз Галина Васильевна не посчитала нужным прийти. Что его рассматривать-то?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ладно, мы сначала поставим на голосование предложение комитета, а я полагаю, что Инна Вениаминовна, значит, воспитательную беседу с Шарухо проведет, если человек уходит, то хотя бы поставила в известность или кого-то вместо себя оставила из своей службы, так не дело, значит, не ставить в известность.

Хорошо, больше желающих выступить нет, я по крайней мере, значит, ставлю на голосование предложение комитета о том, чтобы информацию

принять к сведению, постановление включает всего-навсего один пункт.  
Кто за данное предложение прошу голосовать.

За	- 28
Против	- 5
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Принято, спасибо, снимать-то было уже поздно, мы уже практически завершили обсуждение данного вопроса, был доклад, были вопросы, были ответы, а с Шарухо действительно надо будет, и может, не только с Шарухо, те, кто, так сказать, относится к рассмотрению вопросов на Думе, ну, побеседовать с людьми.

Так, 41-й вопрос докладывает Лосева Инна Вениаминовна.  
Вопрос № 41.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ  
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 21.11.2013 № 1547 "О ПРОБЛЕМАХ УТИЛИЗАЦИИ И  
ПЕРЕРАБОТКИ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ (БЫТОВЫХ) ОТХОДОВ В  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ. ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (ПО ИТОГАМ ВЫЕЗДНОГО  
ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ПОЛИТИКЕ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ)"**

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, в соответствии с Планом работы областной Думы на 2014 год Правительством Тюменской области представлена данная информация.

Напомню, что в ноябре прошлого года мы провели выездное заседание комитета по вопросам утилизации и переработки твердых коммунальных бытовых отходов по Тюменской области. По итогам проведенного мероприятия было принято соответствующее постановление областной Думы.

В соответствии с Законом Тюменской области "Об условиях концессионных соглашений Тюменской области в отношении объектов, используемых для переработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов" разработано и принято постановление Правительства Тюменской области от 16 апреля 2014 года "О заключении концессионного соглашения в отношении создания и эксплуатации системы коммунальной инфраструктуры - объектов, используемых для переработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов".

В рамках данного постановления был объявлен конкурс на заключение концессионного соглашения в отношении создания и эксплуатации системы коммунальной инфраструктуры объектов переработки, утилизации твердых бытовых отходов Тюменской области. Данное соглашение подписано 19 сентября 2014 года.

В соответствии с концессионным соглашением за счет частных инвестиций предусмотрено строительство 4 мусоросортировочных заводов в городах Тюмень, Тобольск, Ишим, Ялуторовск и 2 мусороперегрузочных станций. После

начала реализации концессионного соглашения запланированы подготовка и принятие территориальной схемы обращения с твердыми коммунальными отходами и другими отходами потребления в Тюменской области.

На заседании присутствуют Вахрин Вячеслав Михайлович, заместитель Губернатора Тюменской области, и Злобина Жанна Сергеевна, директор департамента недропользования и экологии, которые смогут дополнительно ответить на ваши вопросы.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Так, пожалуйста, коллеги, какие есть вопросы, желающие выступить? Нет вопросов, все вопросы были при рассмотрении предыдущего вопроса.

Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы информацию принять к сведению и снять с контроля соответствующее, таким образом, постановление, а наше постановление по данному вопросу принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 30
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Уважаемые коллеги, поступила еще одна просьба. Чемезов Олег Леонидович просит отпустить его, поскольку в 14.30 совещание у Губернатора. Я ставлю вопрос на голосование. Кворум будет, но тем не менее, каждый вправе голосовать так, как считает нужным, а от Чемезова есть заявление, не заявление, а просьба, я обязан ее поставить на голосование. Еще раз говорю, основание - в 14.30 на совещании у Губернатора должен быть.

Кто за то, чтобы отпустить коллегу с заседания Думы, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 42.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
О РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ "ОСНОВНЫЕ  
НАПРАВЛЕНИЯ ОХРАНЫ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО  
МИРА И СРЕДЫ ИХ ОБИТАНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

**ЛОСЕВА.** Законом Тюменской области "Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 - 2015 годов" на реализацию программы "Основные направления охраны и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания в Тюменской области"

обитания в Тюменской области" было предусмотрено 122 млн. 732 тыс. руб.

Уточненный объем финансирования программы - 123 млн. 125 тыс. руб.

За 2013 год профинансировано 122 млн. 774 тыс. руб., что составляет 99,7% от уточненного плана объемов финансирования на 2013 год.

В 2013 году проведено 4 тыс. 341 рейдовое мероприятие - проверка физических лиц, 40 запланированных, а также 18 внеплановых проверок юрлиц, индивидуальных предпринимателей на предмет соблюдения ими обязательных требований законодательства РФ в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания.

Уважаемые депутаты, по итогам рассмотрения данной информации комитет вам представил решение. Прошу поддержать решение комитета. На сегодняшнем заседании присутствует зам. начальника Управления по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Тюменской области Кинчур Анатолий Степанович.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы информацию принять к сведению, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 43.

### **ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ОБЛАСТНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ "ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

**ЛОСЕВА.** В соответствии с планом работы комитета рассмотрена информация Правительства Тюменской области о реализации областной целевой программы "Основные направления охраны окружающей среды в Тюменской области".

В 2013 году в области образовалось 2 млн. 694 тыс. тонн отходов, в том числе 758 тыс. тонн отходов коммунального сектора. Предприятиями и организациями образовано 1 млн. 935 тыс. тонн отходов, из них использовано и обезврежено на территории предприятий 906 тыс. тонн, а передано другим организациям для обезвреживания 640 тыс. тонн.

В рамках регионального государственного экологического надзора проведено 1144 проверки, в ходе которых выявлено 1119 нарушений, 906 нарушений уже устранено.

Уважаемые депутаты, по итогам информации вам представлен проект решения комитета, прошу его поддержать.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Пожалуйста, Владимир Ильич, Ваш вопрос.

**УЛЬЯНОВ.** Инна Вениаминовна, вот 6-я информация контрольная уже идет и практически по двум темам: экология и ТБО. В чем вот объективность была, честно говоря, внесения на Думу? Там проблем куча, что надо вот что-то принимать постановлением Думы либо просто чтобы мы были информированы об этом процессе? У нас вот департаменты на комитете день отсидели, полдня, и сейчас отсиживают.

Честно говоря, у меня тоже возникло сомнение в эффективности вот таких контрольных мероприятий. Спасибо.

**ЛОСЕВА.** Уважаемый Владимир Ильич, дело в том, что эта информация, вы заметили, что комитет рассматривает все информации комплексно. Если это касается строительства, дорог, мы в комплексе рассматриваем. Если это касается информации охраны окружающей среды, тоже в комплексе.

Дело в том, что это все согласно плану - раз, и второе - это по тем предложениям, которые были нам представлены депутатами. И кроме того, это согласно контрольной деятельности, которую должен исполнять комитет.

А то, что мы проводили выездное заседание и то, что информация вот по утилизации ТБО, она очень актуальна, Вы это видите, потому что в том году была проделана очень большая работа. Сегодня мы смотрим итоги. По охране окружающей среды несколько, получается, законов и программ.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Коллеги, я сегодня на фракции тоже вам говорил, что 15 информации на одно заседание - это много. Мы сидим, уже не воспринимает никто, практически на автомате, что называется.

Поэтому еще раз повторяю мою просьбу и поручение, проработать, Андрей Анатольевич, с правовым управлением, со всеми комитетами вопрос, связанный с целесообразностью и необходимостью рассмотрения информационных вопросов как на комитетах, так и на Думе. И я полагаю, что можно найти механизм и снятия с контроля, и заслушивания информации, необязательно вынося их на заседание Думы.

Пожалуйста, Глеб Александрович, Ваш вопрос.

**ТРУБИН.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня вопрос к департаменту экологии. Тюменский университет проводил исследования, которые ряд СМИ опубликовал, исследования атмосферы в г. Тюмени. И вот такие показатели были, что в районе ДК "Нефтяник" в воздухе преобладал цинк, в районе о. Алебашево, там свинец на ул. Пархоменко, да, кадмий в Гилевской роще.

Хотел бы уточнить, действительно ли эта информация такая, какая она была представлена в СМИ, и какие меры планируется принять для улучшения качества воздуха в г. Тюмени? Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Кто отвечает? У нас записано два человека: Вахрин и Злобина Жанна Сергеевна, пожалуйста.

**ЗЛОБИНА.** Глеб Александрович, я хочу прокомментировать, что у нас наблюдение за выбросами в воздух ведет служба гидрометеорологии, это федеральная служба. Университет, я так понимаю, проводил это по своей инициативе. Компоненты загрязняющих веществ, которые Вы назвали, относятся

именно к тем компонентам, которые содержатся в выхлопах наших с вами дорогих автомобилей.

Поэтому все эти загрязнения, которые выбрасываются в районе "Нефтяника", как Вы назвали, связано только лишь с наличием там автодорог и развязок.

Наблюдение и повышенное содержание по данным компонентам: свинец и цинк, оно достаточно часто наблюдается в нашем центре города.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Глеб Александрович, пожалуйста.

**ТРУБИН.** Вторая часть у меня была вопроса: какие меры планируется принять для улучшения качества воздуха?

**ЗЛОБИНА.** Если говорить о мерах, то прежде всего, раз это связано с транспортом, то строительство объездных дорог прежде всего и приведет к сокращению выбросов этих загрязняющих веществ, содержащихся в выхлопах автомобильных газов.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Жанна Сергеевна. Больше вопросов нет. Желающих выступить тоже нет. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, я хочу попросить Фуата Ганеевича в связи вот с множеством этих информации, попросить. У него в комитете координирующая роль по формированию плана. Мы находимся на пороге принятия плана на 2015 год. Я на одном из комитетов пробовал предложить, потому что на самом деле есть вопросы, которые повторяют, смело можно наполовину их уменьшить или объединить, или еще что-то. Это разгрузит и Правительство, и федеральные органы, и многие муниципалитеты. Нет, даже мои вопросы не захотели поставить на голосование.

Я понимаю, Фуат Ганеевич, я попрошу, руководителей комитетов собери, ну как-то надо посмотреть, потому что... и из года в год, нигде у нас в Регламенте не записано, что мы должны все информации слушать, такой даже нормы нет. Все ссылаемся, Регламент заставляет нас обязательно контрольные вопросы по каждому закону, по каждой информации, по выполнению рекомендаций, дня депутата, да нет такой нормы.

Давайте будем объединять, можно в одном вопросе 3 - 4 объединить и более конкретно, и более ускоренно, и разгрузим все это многоделье. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Коллеги, больше желающих выступить нет. Нам нужно принять постановление по 43-му вопросу повестки дня. Предлагается информацию принять к сведению, а постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 27
Против	- 6
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 44.

**О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ  
ОТ 20.12.2012 № 779 "О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ:  
"СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ  
ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

**КОНЕВ.** Рассматривается вопрос о ходе выполнения постановления Тюменской областной Думы от 20 декабря 2012 года о рекомендациях "круглого стола" по теме: "Состояние и перспективы развития рынка земельных участков для индивидуального жилищного строительства в Тюменской области".

Тема "круглого стола" перекликается с задачами, поставленными в Указе Президента Российской Федерации "О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг".

В прошлом году в информации Правительства часть работы по выполнению некоторых рекомендаций "круглого стола", а также задач, сформулированных в указе Президента, была не освещена, поэтому в прошлогоднем постановлении Думы по этому вопросу мы записали следующие рекомендации Правительству Тюменской области: при подготовке информации к следующему плановому рассмотрению вопроса о выполнении постановления Тюменской областной Думы отразить следующие аспекты: об освоении органами МСУ субсидий из областного бюджета, выделяемых в соответствии с долгосрочной целевой программой "Основные направления развития земельных отношений" на формирование и постановку на государственный кадастровый учет свободных земельных участков для предоставления семьям, имеющим трех и более детей, о деятельности органов исполнительной власти Тюменской области по исполнению указа Президента в части обеспечения формирования рынка доступного арендного жилья и развития некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень доходов.

В связи со сказанным надо отметить, что в этом году Правительством представлены достаточно полные и подробные информации, по данному вопросу на заседании присутствуют начальник Главного управления строительства Шустов Сергей Викторович, директор департамента жилищно-коммунального хозяйства Перевалов Павел Анатольевич и заместитель директора департамента имущественных отношений Третьяков Владимир Сергеевич, которым можно задать вопросы.

Основываясь на анализе представленной информации, комитет принял решение, которое у вас есть.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Юрий Михайлович. Вопросов нет. Слово для предложения предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Уважаемые коллеги, закончились выборы Губернатора, и вы знаете, что наш кандидат, выступая в Ханты-Мансийском округе, так сказать, предложил северянам, жителям Ханты-Мансийского округа, получать земли под ИЖС на юге Тюменской области. Этот призыв прозвучал, и, будучи в Сургуте 2 дня назад, я увидел, что такое обращение получает поддержку, но вот куда обращаться, с чем обращаться, пока не совсем ясно.

Я почему об этом говорю: впереди у нас бюджет 2015 года, есть программа "Сотрудничество", давайте вместе посмотрим, каким образом можно было проблему эту там решать. Потому что главная проблема это не просто земля, а чтоб земля обеспечена основными сетями была. Вот на эту землю как раз северяне готовы прийти и строиться, вот в этих вещах.

Поэтому предлагается к этому вопросу еще раз вернуться и более плотно посмотреть. Видимо, замечания или предложения избирателей в адрес Губернатора будут где-то публиковаться, наверняка такое предложение от жителей ХМАО тоже будет поступать. Давайте будем искать практическое решение через программу "Сотрудничество". Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Сергеевич. Больше, коллеги, выступающих нет, принимаем постановление.

Предлагается информацию Правительства принять к сведению, а постановление принять в целом.

Кто за данное постановление, прошу проголосовать.

За	- 29
Против	- 7
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Спасибо, коллеги. Вот, допустим, смотри, вот эту информацию или информацию о проводимых, значит, ярмарках можно было на комитете рассмотреть, поместить информацию в газету "Тюменские известия", и депутаты бы ознакомились, и население ознакомились, мы бы меньше времени здесь, так сказать, мурыжили сами себя.

Так, 45-й вопрос докладывает Конев Юрий Михайлович тоже.



Вопрос № 45.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ СТАТЬИ 13  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

**КОНЕВ.** Рассматривается вопрос об информации Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области о реализации статьи 13 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности".

Мы поставили этот вопрос на обсуждение на пленарное заседание вследствие того, что он имеет огромное значение. Сейчас Государственная Дума формирует изменения в существующий закон, который определяет, вообще говоря, взаимоотношения товаропроизводителей и крупных сетей, поэтому мы, Федеральная антимонопольная служба предложила нам целый ряд туда внести изменений, мы их сформулировали, отправили в Госдуму и будем ждать, что нам ответит Госдума по внесению этих изменений.

На заседании присутствует Шалабодов Дмитрий Валерьевич, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы. Я знаю интерес депутатов к этому закону, поэтому ему можно задать вопросы.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы информацию Управления Федеральной антимонопольной службы принять информацию Управления Федеральной антимонопольной службы принять к сведению и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 46.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ЯРМАРКАХ  
ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
В ГОРОДАХ ЯНАО И ХМАО - ЮГРЫ**

**КОНЕВ.** За период с августа текущего года по сентябрь ярмарки были проведены в 21 городе ЯНАО и ХМАО. В ярмарках приняли участие 42 тюменских предприятия, в том числе молочного направления - 7, мясного - 16, овощного - 11, рыбного - 3, птицеводческого - 2.

В результате ярмарок подписаны контракты "КРиММ" с Новым Уренгоем, Ялуторовский, Ноябрьский, Новый Уренгой, это мясокомбинаты я имею в виду, "Тюменский деликатес" - в Ноябрьске договоры, "Тюменский бройлер" намерен построить в Ноябрьске фирменный магазин, птицефабрика "Боровская" заключила договор о крупной торговой сети в Новом Уренгое, ЗАО "Ясень" заключило 3 договора с ЯНАО. Еще у меня тут целый ряд примеров.

Я думаю, что это всем депутатам интересно. При необходимости - ответить на вопросы и о дальнейшей работе в этом направлении, а Губернатор специально собирал совещание по итогам этих ярмарок, присутствовал Владимир Николаевич Чейметов, ему можно задать вопросы.

Комитет принял решение к сведению принять, рекомендовать Правительству и областной Думе продолжить работу по продвижению товаров, произведенных в Тюменской области на потребительские рынки автономных округов.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Юрий Михайлович. Галина Степановна, пожалуйста, Ваш вопрос.

**ШУСТОВА.** Спасибо. Добрый день. Хотела бы отметить, что отрадно этот вопрос услышать сегодня на рассмотрении на Думе. Вы знаете, что с 12-го года как бы активно он будируется, и хорошо, что сегодня повернулись руководители городов Севера.

Вот я хотела бы задать вопрос Владимиру Николаевичу. Все-таки есть ли анализ, сколько всего заключено договоров Севера с югом на получение продукции? Может быть, это еще в работе, потому что только что закончилась уборочная. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Владимир Николаевич.

**ЧЕЙМЕТОВ.** Та оперативная информация, которой мы располагаем, о которой сейчас сказал Юрий Михайлович, исчисляется полутора десятком заключенных контрактов. Вместе с тем хочу отметить, что практически с каждого города наши товаропроизводители привозят договоренности с перспективой наращивания объемов поставки в тот или иной город автономных округов.

И хочу сказать, что в эти выходные и в следующие мы еще 4 города посещаем, поэтому сейчас только отрицательные температуры, к сожалению, сдерживают нас продолжить эти ярмарки в автономных округах. С муниципальными образованиями, с городами мы прорабатываем вопрос, связанный с предоставлением теплых помещений, где можно было бы торговать, и будем надеяться, что при нормальных, хороших условиях торговли наши товаропроизводители с большим удовольствием, желанием привозят продукцию на Север, которая по цене и по качеству значительно лучше, чем то, что есть у северян.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Владимир Николаевич, когда проводили ярмарки, речь шла о целесообразности создания торговых домов. Что в этом направлении делается и получается что-то, нет?

**ЧЕЙМЕТОВ.** Действительно, Губернатором области была поставлена задача проработать вопрос, связанный со строительством логистических,

распределительных центров. Мы сейчас эту тему изучаем. Дело в том, что ни один из товаропроизводителей не располагает таким, скажем так, багажом знаний и требований, потому что ассортимент достаточно значительный продукции. Ну и в процессе проработки и консультации с предприятиями торговли, я думаю, что мы эти предложения сформулируем и дополнительно проинформируем.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Владимир Сергеевич Чертищев, пожалуйста, Вам слово.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Уважаемые коллеги, в продолжение информации Чейметова Владимира Николаевича, к сожалению, на совещании у Губернатора я не был, хотя этой проблемой занимаюсь уже, наверно, лет 5 - 6 по связи с Севером. Логистика нужна прежде всего на плодоовощную продукцию, логистику нужно строить быстрее, она связана с программой импортозамещения прежде всего.

Другой еще момент, Федоров одновременно, министр Федоров, сельского хозяйства, стоял вопрос о строительстве этих логистических центров за счет бюджета страны. Давайте в эту программу будем вписываться, строить логистику, может быть, не столько в Тюмени, а допустим, в тех городах: Сургут, Новый Уренгой, Ноябрьск, там на Севере, и вписывать ее в программу бюджета на 2015 - 2017 годы, в том числе в программу "Сотрудничество".

Без этой системы нам - дальнейшая схема поставки продуктов на Север плодоовощной продукции - не обойтись никак, иначе будут отходы большие. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Сергеевич. Коллеги, больше желающих выступить нет, принимаем постановление.

Предлагается информацию Правительства принять к сведению и рекомендовать Правительству Тюменской области и Тюменской областной Думе продолжить работу по продвижению товаров, произведенных в Тюменской области, на потребительские рынки автономных округов, и, таким образом, постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Слава богу, все информации закончились.

Вопрос № 47.

### **О ПОРУЧЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРОВЕДЕНИИ В 2015 ГОДУ КОНТРОЛЬНЫХ И ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

**ТОКАРЧУК.** Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о поручении Тюменской областной Думы Счетной палате Тюменской области о проведении в 2015 году контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

В соответствии с областным законом Тюменская областная Дума должна до 1 ноября текущего года дать свои предложения в проект плана работы Счетной палаты Тюменской области на 2015 год. Указанные предложения должны быть оформлены в форме постановления о поручении Тюменской областной Думы Счетной палате о проведении в 2015 году контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Соответствующий проект постановления вам представлен. Более подробную, если необходимо, информацию и пояснения может представить зам. председателя Счетной палаты Тюменской области Асташова Наталья Николаевна. Комитет рекомендует депутатам областной Думы поддержать данный проект постановления.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Столяров Гарри Иванович, Ваш вопрос, пожалуйста.

**СТОЛЯРОВ Г.И.** Уважаемая Наталья Николаевна, у меня вопрос следующего характера. Наша фракция также направила предложения по работе Счетной палаты, и вот почему-то все предложения, которые касались юга Тюменской области, ну основная часть была принята, а все, что было связано с проверкой по программе "Сотрудничество" Ямала и Югры, эти вопросы не вошли. Я бы хотел просто получить консультацию, как вообще осуществляется контроль по программе "Сотрудничество" вот нашей Счетной палатой и осуществляется ли он вообще? Спасибо.

**АСТАШОВА.** Уважаемые депутаты, уважаемый Гарри Иванович! В соответствии со ст. 1 Договора по осуществлению контроля за исполнением мероприятий ОЦП "Сотрудничество" на территории ХМАО и ЯНАО Счетная палата Тюменской области направила в областную Думу сначала о направлении в наш адрес соответствующих предложений, мы получили ваши предложения. Все предложения нами были рассмотрены и в соответствии с вышеуказанным договором направлены в счетные палаты ХМАО и ЯНАО.

В соответствии с п. 2 вышеназванного договора информация о проведенных контрольных мероприятиях направляется счетными палатами округов в законодательные органы, т.е. в Думу ХМАО и в Думу ЯНАО, и уже указанные думы направляют эту информацию в Тюменскую областную Думу, т.е. на Счетную палату Тюменской области данным договором не возложена обязанность либо полномочие какое-то по дальнейшему вот осуществлению контроля за теми мероприятиями, которые проводят счетные палаты округов.

Тем не менее Счетной палатой Тюменской области при направлении вышеуказанных предложений, которые поступили от депутатов Тюменской области, высказана просьба председателям счетных палат направить в наш адрес информацию о включении в план данных мероприятий и о направлении итоговых документов о проведенных ранее в 2013 году мероприятиях.

Что касается 2013 года, поясняю, что у нас есть информация, что Счетная палата ХМАО включала в свой план 2 контрольных мероприятия из тех предложений, которые мы им направляли. Данные мероприятия запланированы к проведению в 4-м квартале 2014 года, т.е. пока информации еще о проведении их нет.

Ямало-Ненецкая Счетная палата не включила предложения, которые были посланы им в свой план.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

**СЕЛЮКОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Наталья Николаевна, насколько я понимаю, вы, Счетная палата Тюменской области, согласно этому договору передаете, фактически делаете доверенность, доверяете свои функции по проверке ОЦП "Сотрудничество", а там десятки миллиардов рублей, освоения этих средств. И у нас получается, что мы как депутаты в рамках контрольных функций, Счетная палата в рамках своих функций, Тюменская область передаем и поручаем счетным палатам Югры и Ямала какие-то мероприятия, они хотят, эти мероприятия проводят, а хотят, не проводят. Наверно, как-то это странновато.

На Ваш взгляд, насколько эффективно работает вот процедура вот по этому договору и насколько эффективно проверяются средства, вложенные по программе "Сотрудничество" на территории Ямала и Югры. Спасибо. Это первый вопрос.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Наталья Николаевна.

**АСТАШОВА.** Уважаемый Михаил Викторович, смею Вам напомнить, что Договор по осуществлению контроля за исполнением мероприятий ОЦП заключен не между счетными палатами, и мы не передавали полномочия и не доверяли, потому что он заключен между Тюменской областной Думой и законодательными собраниями округов.

Что касается оценки эффективности, не представляется возможным давать оценку эффективности, совершенно самостоятельны счетные палаты округов, они нам не подотчетны и у нас совершенно одинаковые права и обязанности, поэтому и закон о Счетной палате ХМАО действует на территории ХМАО и закон о Счетной палате ЯНАО также действует. И они руководствуются данными законами в своей работе. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Пожалуйста, Михаил Викторович.

**СЕЛЮКОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Наталья Николаевна, ну не соглашусь с Вами, Вы немножко, конечно, может быть, лукавите, не лукавите, это уж вопрос такой. Все-таки при выполнении функций по контролю бюджета Тюменской области Счетная палата Тюменской области, она передает

фактически по доверенности, которой является договор между счетными палатами, часть своих функций на проверку освоения бюджета Тюменской области.

Я не говорю о том, что счетные палаты Югры и Ямала в рамках своих бюджетов и проверки своих бюджетов. Это совершенно другая история. Я говорю про наши деньги, которые мы контролируем. Мы попытались найти итоги проверок по объектам программы "Сотрудничество".

Коллеги, может быть, Счетная палата ответит или аппарат Думы, где можно найти итоги проверок? Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, что-то можете пояснить?

**АСТАШОВА.** Я дополню еще свой ответ, уважаемый Михаил Викторович. Договора-то нет между счетными палатами, я еще раз говорю, что договор заключен между областной Думой и законодательными собраниями.

Что касается средств областного бюджета, то в любом случае при проведении контрольных мероприятий мы проверяем данные средства на территории Тюменской области. Если отчет о проведении контрольного мероприятия поступил в областную Думу, то, конечно, я здесь не могу пояснить, здесь, наверно, пояснят работники аппарата областной Думы, приходили данные отчеты или не приходили.

Я уже пояснила, что нам Счетная палата ХМАО отчет за 2012 год в 2013 году прислала, это проверка офтальмологического центра. По 14-му году еще нет пока отчета, потому что у них запланированы контрольные мероприятия в 4-м квартале 2014 года, хотя согласно договору данные отчеты они нам представлять не обязаны, а представляют по нашей просьбе.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Михаил Викторович.

**СЕЛЮКОВ.** ...аппаратчики могут сказать...

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Я не помню, чтобы такие отчеты поступали, честно говоря, но потому что и договор-то был заключен когда, наверно, год назад, да, чуть побольше, наверно. А предложения должны давать до октября месяца, насколько я помню, на следующий год, да?

Поэтому я не помню, чтобы отчеты такие поступали. Давайте так, значит, мы к этому вопросу вернемся в рабочем порядке, наверно, посмотрим действительно, насколько отработан механизм и с нашей стороны, и со стороны Счетной палаты по результативности проверок или вообще, значит, по наличию материалов по тем проверкам, которые, если проводились, на территориях ХМАО, ЯНАО, потому что сам по себе договор и соглашение рождались у нас долго, в муках, еще когда Филипенко был, по-моему, даже Губернатором, мы начинали эту работу.

Так, пожалуйста, слово для выступления предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

**СЫСОЕВ.** Уважаемые коллеги, все мы с вами избраны на территории Тюменской области, и сегодня у нас есть избранный Губернатор на территории Тюменской области населением Тюменской области. Поэтому все мы, наверно, отвечаем за те средства, которые распределяются в рамках тюменского

областного бюджета, в том числе и на территории двух других субъектах - Ямала и Югры.

Я также не помню, чтобы хотя бы один отчет мы с вами смотрели, такого не было, но если затронуть вопрос, насколько эффективны проверки Счетной палаты, давайте мы с вами вспомним 2010 год, когда была сложная ситуация вокруг предприятия "Юграплит", расположенного в Советском ХМАО - Югре. И именно наша настоятельная просьба провести там Счетной палатой проверку дала серьезнейший толчок тому, что сегодня завод был достроен, функционирует и работает.

Эффективна эта работа? Да, эффективна. Честно говоря, тот договор, который мы подписали, ратифицировали, он на сегодняшний день в полной мере не работает, никаким образом не стимулирует людей, в частности чиновников в Югре, квалифицированно и в полном объеме выполнять свою работу.

Как вы все помните, мы с вами вначале передали полномочия по договору, а потом уже передавали средства. Поэтому за эти полномочия, наверно, нужно и спрашивать, в том числе в рамках выполнения программы "Сотрудничество". Почему у нас не строятся детские садики и сдаются, до года идет затяжка, хотя детский садик построен? Почему на Сургутский перинатальный центр были потрачены там порядка 50 млн. рублей на проектирование объектов, почему до сих пор не строится? Почему первоначальная сметная стоимость этого объекта была 4 млрд., потом была 8 млрд., а вчера "СургутИнформТВ" заявила, что стоимость будет уже 11 млрд. рублей.

И кто ответит за все это безобразие в Югре? Поэтому, наверно, здесь и нужна, и важна работа всех трех счетных палат, чтоб тем самым они дисциплинировали чиновников.

Сергей Евгеньевич, я вам передал предложение, вот, в рамках комитета, потому что если у нас бюджетный комитет рассматривает заключение Счетной палаты Тюменской области, то, наверно, логично было бы, чтобы мы видели те предложения, которые вошли в план работы счетных палат Ямала и Югры, и те отчеты, которые в последующем эти счетные палаты должны, по логике, направлять в адрес Тюменской областной Думы, и мы должны их на бюджетном комитете рассматривать, и в том числе рассматривать с приглашением представителей счетных палат автономных округов, чтобы все-таки навести дисциплину с бюджетными средствами бюджета Тюменской области, которые сегодня расходуются в двух субъектах - на Ямале и в Югре. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Слово предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

**УЛЬЯНОВ.** Коллеги, еще раз напоминаю коллегам из ЛДПР, что такое Тюменская область - сложно устроенный субъект Федерации. Я надеюсь, что очень внимательно прочитали постановление Конституционного Суда от 14 июля 1997 года 12-п. Там все четко прописано, там четко указано, что автономный округ в составе края области не утрачивает своих элементов и признаков.

В данном случае надо четко понимать, что деньги расходуются органами госвласти местного самоуправления автономных округов, за деятельностью которых по расходованию бюджетных средств осуществляет контроль Счетная палата автономного округа, а не Счетная палата Тюменской области.

Я бы вас очень просил уважительно относиться к постановлению Конституционного Суда и к статусу субъектов Российской Федерации, а именно автономных округов. Не нужно пытаться выстраивать вертикаль, коль это не предусмотрено ни Конституцией, повторяю, ни постановлением Конституционного Суда.

Поэтому все вот сегодняшние и прежние наши попытки подстроить под себя органы власти автономных округов незаконны и антиконституционны. Давайте будем искать иные механизмы, которые основаны на наших горизонтальных взаимоотношениях, а не вертикальных, и исходить из основного договора 2004 года. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Ильич. Селюков Михаил Викторович, Вам слово предоставляется, пожалуйста.

**СЕЛЮКОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Действительно, уважаемые коллеги, наверно, все или многие из нас читали и изучали постановление Конституционного Суда, все мы читали и Федеральный закон № 184 об основах госвласти субъектов Российской Федерации, в которых в пунктах 26.3, 26.6 очень четко прописаны взаимоотношения между областью и округами, входящими в состав области, и очень четко прописаны полномочия, которые Тюменская область передала в данном случае Югре и Ямалу. И соответственно, мы все понимаем, что эти полномочия мы как депутаты областной Думы, избранные со всех трех территорий, обязаны контролировать.

И, конечно же, мы понимаем, что существует Счетная палата Тюменской области, на которую мы выделяем десятки миллионов рублей, которая обязана следить за освоением средств бюджета Тюменской области и за эффективностью их освоения.

Мы все понимаем, что средства по программе "Сотрудничество" выделяются из бюджета Тюменской области, и они должны контролироваться Счетной палатой Тюменской области, пускай через механизм сотрудничества со счетными палатами Югры и Ямала.

Мы сегодня говорим о том, что этот механизм уже работает достаточно давно, а мы как депутаты областной Думы не можем ознакомиться с результатами проверки Югры и Ямала. И складывается ощущение, что даже если мы хотим проверить, насколько эффективно осваиваются средства, а это будет зависеть от желания счетных палат Югры и Ямала, это, наверно, не очень правильно.

Поэтому, еще раз обращаю внимание, и, может быть, палате Тюменской области, Счетной, о том, что нужно усилить контроль над освоением средств программы "Сотрудничество". Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Тамара Петровна, у меня убедительная просьба, посмотрите, каков механизм, так сказать, принятия протокольного поручения, мы там вносили какие-то предложения, поскольку, значит, Сысоев Владимир Владимирович написал предложение о принятии протокольного поручения. А я сейчас слово предоставляю Ульянову Владимиру Ильичу.

**УЛЬЯНОВ.** Прошу прощения, коллеги, что второй раз беру слово, но если мне найдут коллеги из ЛДПР нормативный акт, где сказано о том, что органы госвласти Тюменской области контролирует органы госвласти ХМАО, то я буду



стоять на коленях и приносить вам извинения, что я совершенно не знаю нашего конституционного права. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Козлов Сергей Сергеевич, пожалуйста.

**КОЗЛОВ.** Я буду опять же очень краток, позволю себе небольшую ремарку. Если бы сегодня избиратели Югры слышали то, что здесь происходит, то дополнительных очков избранные от Югры депутаты многие не получили бы, а наоборот. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Барышников Николай Павлович, пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** Классная риторика, молодцы. У меня есть предложение написать протокольное поручение. Если взять закон о Счетной палате, то Селюков прав. Все, что касается каждой копейки областного бюджета, за их проверку отвечает Счетная палата Тюменской области, это так по закону.

У нас деятельность Счетной палаты, будем говорить, курирует и перед ней отчитывается, рассматривает итоги проверки какой комитет? По бюджету, финансам и налоговой политике (Дмитрий Юрьевич Горицкий), правильно?

Поэтому я предлагаю протокольное поручение записать: поручить комитету, курирующему его 1-му заму Артюхову Андрею Викторовичу и председателю Счетной палаты отработать, разобраться. Документы приняты нормальные, но работают плохо. Поэтому поручить им, дать месяц сроку и через месяц их спросить, чтобы мы увидели все-таки результаты этих проверок.

Спасибо за внимание. Предлагаю такое протокольное поручение записать.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо, спасибо. Тамара Петровна, нашли раздел, связанный с протокольными поручениями? Расскажите, механизм каков прохождения, так сказать, принятия протокольного поручения?

**БЕЛОКОНЬ.** Все знают этот механизм, и сегодня должно быть написано тогда непосредственно письменное заявление, письменное протокольное поручение, но оно должно пройти, создается рабочая группа, оно должно пройти через правовое управление, через наше управление по экономике и бюджету и, соответственно, приниматься через комитет, и затем уже выноситься на рассмотрение.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Игорь Владимирович Нак, пожалуйста.

**НАК.** Я полностью поддерживаю вот Владимира Ильича, да, и своих коллег, которые говорят о том, что, наверно, не совсем правильный крен идет обсуждения, т.е. мы пытаемся сейчас в этих стенах между собой, почему-то кто-то молчит, кто-то... обвинить в том, что Ямал и Ханты очень нерационально расходуют деньги нашего консолидированного бюджета "Сотрудничества". Вот было хорошее предложение, что если мы найдем какие-то мотивированные вопросы, особенно если это будут законные вопросы, то я готов вместе с Владимиром Ильичом тоже извиниться, прямо на колени встать.

Но у меня есть встречное предложение. Если мы не найдем, те, кто сейчас больше всех говорят, пускай сделают то же самое. Это будет красиво. Вот мы и посмотрим, кто из нас прав, Николай Павлович, и у кого больше прав и голоса, а

кто реально прав. Спасибо большое.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Осадчук Андрей Михайлович, пожалуйста.

**ОСАДЧУК.** Добрый день, уважаемые депутаты! Я хотел сказать, что действительно у нас то, что говорят коллеги-депутаты из ЛДПР, это в принципе, может быть, какая-то есть небольшая проблема, но я вам хочу сказать, что выполнение плана по "Сотрудничеству", в принципе, заинтересованы в первую очередь и жители ХМАО, и депутаты ХМАО, и мы все вместе, и, я думаю, они делают все возможное для того, чтобы эта программа выполнялась.

И вот здесь, так сказать, нам делать эти вот уколы именно с площадки Думы Тюменской области не совсем это корректно, потому что эту проблему знают и если нам сейчас гнать, так скажем, паровоз и выполнять программу "Сотрудничество" именно на какой-то более высокий план, ну можно тоже самое либо построить не так, как нужно, либо купить не то, что нужно.

Поэтому я прошу, чтобы как бы более корректны были в своих выступлениях. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Ну, коллеги, во-первых... Сысоев Владимир Владимирович, пожалуйста, по ведению.

**СЫСОЕВ.** Сергей Евгеньевич, я Вам передал проект протокольного поручения. Есть порядок, я его письменно сформулировал, передал, поэтому, думаю, нужно его зачитать, там все понятно расписано. И той дискуссии, которая сейчас есть, ее бы не было. У нас есть с вами профильный комитет, который этими вопросами ведает и отвечает. И я думаю, что этот вопрос, который сегодня был поднят, если бы он находился уже бы в ведении бюджетного комитета, то многих вопросов бы сегодня не было, а то, что вопрос заслуживает внимания и дальнейшей проработки, это действительно, наверно, так, и выступления депутатов это еще раз подтверждают.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Ну, во-первых, я не имею права ставить на голосование вопрос о принятии протокольного поручения, вам о механизме четко сказала Тамара Петровна. Создается рабочая группа, делается заключение, значит, соответствующих правовых служб, выносится на комитет и потом предложение комитета, принимается протокольное поручение. Тем более что для меня, например, тоже вызывает определенное сомнение текст, который Вы предоставили: дополнить статью такую-то пунктом следующего содержания: рассмотрение и информация о результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий счетных палат ЯНАО и ХМАО по использованию средств бюджета Тюменской области, затраченных на исполнение программы "Сотрудничество" на территории ЯНАО и ХМАО.

То есть он предлагает внести такие изменения в Положение о комитете по бюджету, т.е. создается соподчиненность вроде бы, значит, какая-то между комитетом, или подотчетность, по крайней мере, счетных палат Ямала и Хантов комитету по бюджету.

Я полагаю, что без рабочей группы и без, так сказать, правового заключения здесь едва ли что мы... Единственное, что я могу сейчас поставить на голосование вопрос о том, чтобы создать рабочую группу для рассмотрения данного вопроса, да?

Токарчук Николай Анатольевич, у Вас что-то есть, пожалуйста.

**ТОКАРЧУК.** Уважаемые коллеги, все-таки априори я выступил и предложил проголосовать за соответствующий проект постановления. Предложением было по плану на 15-й год, а что касается поручений протокольных комитету, Артюхову, там вот озвучивали, Путину или кому, это мы можем решить вместе с депутатами на комитете, уже вот эти процедурные вопросы об отчетах за прошлый, позапрошлый, 10-й годы и с последующим до 20-го года.

Поэтому мое предложение - поставить вопрос на голосование, тот проект, который представлен был ко вниманию именно по плану на 2015 год, а уже в процессе работы комитета по бюджету, налогам и финансам мы уже этот вопрос в рабочем порядке, скажем так, отработаем, что касается счетных палат, предоставления информации или непредоставления информации.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Коллеги, я ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять проект постановления в целом в том виде, в котором внес комитет, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 0
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Ну и второе, это уже не постановление будет, а я просто предлагаю следующую протокольную запись, может, сделать: предложить комитету по бюджету, налогам и финансам рассмотреть предложение Сысоева Владимира Владимировича по упорядочению взаимоотношений между счетными палатами Тюменской области и округов по контролю за эффективным расходованием средств по программе "Сотрудничество". Редакционную правку сделаем. Хорошо, Владимир Владимирович? А там может быть и рабочая группа создана и рассмотреть могут где угодно.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 5
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 48.

**О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 562439-6 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 172 БЮДЖЕТНОГО КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Не понял? Какой пункт, я не понял? Так, 48-й вопрос. Токарчук Николай Анатольевич докладывает.

**ТОКАРЧУК.** Комитет рассмотрел вопрос о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 172 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Необходимо отметить, что ныне действующее федеральное законодательство предусматривает право финансовых органов любого уровня получать сведения, необходимые при составлении проектов бюджетов от иных финансовых органов, иных органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Законодательным Собранием Красноярского края предлагается расширить полномочия финансовых органов, наделив их правом получать сведения, необходимые для качественного составления проектов бюджетов от юридических лиц. Это позволит органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации взаимодействовать с крупнейшими налогоплательщиками при получении необходимой информации и в целом повысит качество составления проектов бюджетов.

Все материалы у вас имеются, комитет рекомендует депутатам областной Думы поддержать данный законопроект.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы поддержать проект федерального закона и направить в профильный комитет Государственной Думы, прошу проголосовать.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 49.

**О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 587696-6 "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 96 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОБРАЗОВАНИИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 96 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"

внесен в Государственную Думу Правительством РФ в соответствии с Указом Президента РФ "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики" в части необходимости внесения в федеральное законодательство изменений, касающихся порядка аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по повышению профессионального уровня рабочих кадров. Принятие указанного законопроекта создаст условия для активизации процесса профессионально-общественной аккредитации.

Комитет рекомендует поддержать проект федерального закона и направить постановление нашей Думы по данному вопросу в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания по образованию. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы поддержать проект федерального закона и направить постановление в Комитет Госдумы по образованию, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 50.

#### **О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 574346-6 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 127 И 146 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

**СТОЛЯРОВ В.А.** Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации" внесен в Государственную Думу Правительством РФ в целях реализации постановления Конституционного Суда, в связи с чем законопроектом предлагается разграничить категории лиц, в отношении которых установлен безусловный запрет на усыновление, и лиц, которые в некоторых случаях могут быть усыновителями. Аналогичные правила предлагается принять также в процессе установления опеки и попечительства.

Законопроект направлен на ограничение прав на усыновление детей, установление опеки и попечительства для лиц, имеющих судимость или подвергнувшихся уголовному преследованию за преступления против жизни, здоровья, против семьи, общественной нравственности и безопасности.

Комитет предлагает поддержать проект федерального закона по данному вопросу и направить постановление областной Думы в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Алексеевич. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление, озвученное Столяровым Владимиром Алексеевичем полностью, прошу проголосовать.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 51.

### **О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 540973-6 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 45 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, законопроект, федеральный, проект закона "О внесении изменений в статью 45 Жилищного кодекса Российской Федерации" разработан Думой Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Законопроект предполагает предоставление организациям, осуществляющим управление многоквартирными домами, право инициировать проведение внеочередного собрания собственников помещений в многоквартирном доме в следующих случаях: принятие решения о проведении текущего и капитального ремонта общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, принятие решения об исполнении требований законодательства РФ, субъекта РФ, нормативных правовых актов органов МСУ, судебных актов, актов государственных и муниципальных органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции.

Внесение указанных изменений повысит эффективность взаимодействия между управляющими организациями, органами госвласти и МСУ, а также позволит обеспечить своевременное предоставление собственникам помещений в многоквартирном доме актуальной информации об изменении объема их прав и обязанностей, что в итоге даст возможность таким гражданам в полной мере обеспечить защиту своих прав.

На данный законопроект поступили замечания, предложения правового управления. Они обобщены в таблице.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам Тюменской областной Думы:

1. Поддержать проект федерального закона "О внесении изменений в ст. 45 Жилищного кодекса РФ".

2. Направить постановление Тюменской областной Думы по данному вопросу, замечания, предложения к проекту федерального закона в Комитет Госдумы ФС РФ по жилищной политике и ЖКХ и в Думу ХМАО - Югры.

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление, его зачитала Инна Вениаминовна.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 52.

**ОБ ОБРАЩЕНИИ ОРЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ  
ДЕПУТАТОВ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ Д.А. МЕДВЕДЕВУ ПО ВОПРОСАМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ  
"ТРАВЯНЫЕ СМЕСИ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ КУРЕНИЯ" В  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВКЛЮЧЕНИЯ  
ТРАВЯНЫХ СМЕСЕЙ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ КУРЕНИЯ, В ЕДИНЫЙ  
ПЕРЕЧЕНЬ ПРОДУКЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ**

**ЛОСЕВА.** В настоящее время по информации правоохранительных органов в РФ в целом все более актуальной становится проблема массового оборота травяных смесей, предназначенных для курения и некоторые из которых обрабатываются химическими веществами, вредными для здоровья человека, и получают синтетический препарат - курительную смесь типа "спайс", являющуюся по своему воздействию на организм человека аналогом наркотических веществ.

Учитывая особую актуальность и серьезность существующей проблемы, Орловский областной Совет народных депутатов обращается к Председателю Правительства Дмитрию Медведеву с предложением инициировать вопрос определения понятия "травяные смеси, предназначенные для курения" в законодательстве РФ, а также рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства РФ от 1 декабря 2009 года "Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации" и единого перечня продукции, подтверждение на соответствие которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии в части включения травяных смесей, предназначенных для курения, в единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, с целью выдачи сертификата на соответствие техническому регламенту или декларации о соответствии.

Данная мера позволит запретить свободный оборот травяных смесей, предназначенных для курения, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья граждан.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы поддержать обращение Орловского областного Совета народных депутатов.

В то же время в начале октября 2014 года Губернатором ХМАО Натальей Комаровой было направлено обращение в адрес Председателя Правительства Дмитрия Медведева по вопросу распространения, потребления курительных смесей.

В данном обращении предлагается включить курительные смеси в единый перечень продукции, который подлежит обязательной сертификации, и также в обращении предлагается наделить Федеральную службу РФ по контролю за оборотом наркотиков полномочиями по внесению изменений и дополнений в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю РФ.

Данное обращение было рассмотрено на антинаркотической комиссии Тюменской области и было одобрено.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Вопросы, желающие выступить? Пожалуйста, Владимир Ильич Ульянов.

**УЛЬЯНОВ.** Коллеги, проще, наверно, и реальней поддержать обращение Комаровой, чем вот Орловский там, или оба поддержать?

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Инна Вениаминовна.

**ЛОСЕВА.** Наталья Владимировна Комарова в Тюменскую областную Думу свое обращение личное как Губернатора не направляла нам для одобрения, а на антинаркотической комиссии была возможность рассмотреть это. Я просто довожу до сведения, что такие замечания, предложения поступают со всех субъектов РФ.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление. Постановление было зачитано Инной Вениаминовной. Предлагается поддержать обращение Орловского областного Совета народных депутатов и направить настоящее постановление Председателю Правительства РФ Медведеву и в Орловский областной Совет народных депутатов.

Кто за принятие постановления в целом, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 1
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 53.

## **О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЛАН РАБОТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2014 ГОД**

**ТОКАРЧУК.** Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о внесении изменения в План работы Тюменской областной Думы на 2014 год.

Вашему вниманию предлагаем следующее: в соответствии с Планом работы Тюменской областной Думы в 4-м квартале текущего года мы должны были рассмотреть информацию о реализации наказов избирателей, данных



депутатам областной Думы 5-го созыва.

По просьбе Правительства Тюменской области рассмотрение данной информации предлагается перенести на 1-й квартал 2015 года. В связи с этим нашим комитетом вносится для рассмотрения соответствующий проект постановления.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы внести предложенные изменения в план, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 54.

#### **О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:**

- АЛЕЩЕНКО НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
- ГОРАЗОВА ИВАНА ВИКТОРОВИЧА
- ЛЕЖНИНА ОЛЕГА АЛЕКСЕЕВИЧА
- ПАНКРАТОВОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ЛОБАНОВА СЕРГЕЯ АЗОВИЧА
- МОРОЗОВОЙ ИРИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- ОГОРОДНОВА АНДРЕЯ НИКОЛАЕВИЧА
- ПОПОВА ВИТАЛИЯ ДМИТРИЕВИЧА
- СИМАХИНА ЮРИЯ ГЕННАДЬЕВИЧА
- БЕЛОВА КОНСТАНТИНА ГЕННАДЬЕВИЧА
- БУЧОК ЕЛЕНЬ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- СМЕТАНКИНОЙ ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
- СТРАДЧУКА АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА
- КОРОБОВОЙ ЕЛЕНЬ ЮРЬЕВНЫ
- РЕБЕЩЕНКО ВЛАДИМИРА ТИМОФЕЕВИЧА
- БЕЛОВА АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА
- ВАСИЛЕНКО СВЕТЛАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ВАСИЛЬЕВОЙ ЛЮБОВИ РЕНГОЛЬТОВНЫ
- ЕФИМОВА АЛЕКСЕЯ НИКОЛАЕВИЧА
- ЖИГАЛЕВА СЕРГЕЯ МАТВЕЕВИЧА
- СИМАКОВА АНДРЕЯ ПЕТРОВИЧА
- АНТОНЕНКО ЛИДИИ АЛЬБЕРТОВНЫ
- ЕГОРОВОЙ ЕЛЕНЬ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ЖАК ВАЛЕНТИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- КУРАЦЕНКО ЛАРИСЫ ИННОКЕНТЬЕВНЫ
- МУСИНОЙ ГУЛЬНАРЫ МИХАЙЛОВНЫ
- ОВСЯННИКОВА ВИКТОРА ЕВГЕНЬЕВИЧА

**- ЧАЛИНА АКЪМАРА ЗИННУРОВИЧА  
- ШУТОВОЙ ИРИНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ**

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Будем голосовать традиционно. Если по какой-то из кандидатур есть замечания, мы отдельно по ней проголосуем. Если нет замечаний ни по одной из кандидатур, то предлагается принять общее постановление по награждению почетными грамотами всех, кто внесены были комитетами. Нет замечаний по кандидатурам? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление о награждении всех внесенных кандидатур Почетной грамотой областной Думы, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Прежде чем закрыть Думу, уважаемые коллеги, Тамара Петровна ко мне подходила, и Владимир Владимирович показал, так сказать, выписку из нашего Регламента относительно принятия поручений.

Мы должны были проголосовать за принятие его за основу, а потом уже то, что мы сделали по рабочей группе, и т.д. Но мне кажется, вот то решение, которое мы приняли, оно более разумное. Я сомневаюсь, что предложение Владимира Владимировича, чтобы признать за основу его протокольное поручение, пройдет вообще, тогда мы просто его отклоним и, так сказать, работать не будем над этим.

**СЫСОЕВ.** ...надо, поэтому, Тамара Петровна, нужно... согласно Регламенту...

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Надо, но после принятия за основу.

**СЫСОЕВ.** Совершенно верно. У нас это право у депутатов есть. Если депутат в письменном виде подает, то Дума это может принять либо за основу, потом целиком, вот об этом шла речь. Сергей Евгеньевич, я там не настаиваю... о том, что Тамара Петровна дала не совсем верную информацию.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. А так я вам скажу, что вот тот механизм, который мы выбрали, он, мне кажется, более и результативный будет, и рациональный, потому что сейчас бы отклонили, не приняли за основу и все, на этом, так сказать...

Уважаемые коллеги, все вопросы рассмотрены. Есть ли замечания по порядку ведения? Нет. Всем спасибо за работу.

Я хотел бы вам напомнить, что очередные 30-е и 31-е заседания областной Думы 5-го созыва в соответствии с планом работы состоятся 27 и 28 ноября. Обращаю внимание, что на этих заседаниях будет заслушано Послание Губернатора ежегодное и будет приниматься и в 1-м, и в окончательном чтениях бюджет на 2015 год и, соответственно, на два последующих года. Вопросы

самые, наверно, важные, по крайней мере в этой части нашего года в заседаниях Думы после парламентских каникул, поэтому просьба всем спланировать работу таким образом, чтобы приехать и поучаствовать в работе заседаний.

Напоминаю, что в ЯНАО определились с датой заслушивания Послания Губернатора, будет это 19 ноября, насколько я знаю, всем депутатам от ЯНАО приглашения такие от Губернатора округа поступили, поэтому просьба депутатам от Ямала, так сказать, сделать все возможное, чтобы побывать на Послании Губернатора.

Что касается ХМАО, пока ясности, я так понял, что Борис Сергеевич сказал, что нет четкой, когда это дело будет сделано, но просьба и Ханты-Мансийским депутатам, если таковые предложения будут, то тоже, так сказать, принять участие в этих заседаниях, поскольку это программные, будем говорить, послания каждого из губернаторов и, конечно же, мы должны с вами быть участниками и активно участвовать в реализации этих посланий.

На этом очередное 29-е заседание областной Думы объявляю закрытым (звучит гимн).

#### ЗАСЕДАНИЕ ЗАКРЫТО.

Главный консультант отдела организационного  
обеспечения заседаний областной Думы

Л.Н. Касимова

Ведущий специалист отдела организационного  
обеспечения заседаний областной Думы

Т.Ю. Клименко